

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	16986 Соціальна робота
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	231 Соціальна робота

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	16986
Назва ОП	Соціальна робота
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	231 Соціальна робота
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Сайко Наталія Олександрівна, Безуглова Валерія Дмитрівна, Албул Ірина Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	05.10.2023 р. – 07.10.2023 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/9/231_16986%20%Do%9C%20%Do%B2%D1%96%Do%B4%Do%BE%Do%BC%Do%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%Do%A1%Do%9E.pdf

Програма візиту експертної групи https://drive.google.com/file/d/1g42Dz7xXgoExhHXqBVN_8ZsQIPJ5CcaB/view

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-професійна програма «Соціальна робота» другого (магістерського) рівня вищої освіти в Національному авіаційному університеті (затверджена рішенням Вченої ради НАУ (протокол №4 від 19.04.2023), введена в дію наказом ректора №180/од від 01.05.2023) відповідає нормативно-правовій базі вищої освіти в Україні, враховує тенденції розвитку сучасної соціальної роботи та європейські вектори підготовки здобувачів у ЗВО, ґрунтується на значному досвіді підготовки фахівців соціальної сфери в НАУ (започатковано у 2015р.). Метою освітньої програми є підготовка конкурентноспроможних фахівців для організаційно-управлінської, проєктної, дослідницької діяльності на засадах інноваційних підходів для управління соціальним розвитком, удосконалення системи надання соціальних послуг в громадах та організації соціальної роботи на підприємствах, зокрема авіаційної галузі, з метою відтворення інтелектуального потенціалу держави та розвитку суспільства. Ціль ОП відповідає базовим стратегічним цінностям НАУ (фаховість, соціальна відповідальність за результати діяльності перед суспільством, синергія наукових досліджень та освіти, інноваційність), а також чітко окреслюються перспективи розвитку даної освітньої програми з огляду на авіаційний профіль ЗВО; увага НАУ до підготовки фахівців соціальної роботи для авіаційної галузі серед інших галузей економіки відображає унікальність даної освітньої програми. Якість реалізації ОП сприяє залучення стейкхолдерів до її періодичного перегляду, оновлення та реалізації (ГО «Ліга соціальних працівників України», ГО «Міжнародна федерація арт-терапії та саморозвитку особистості», Київський міський центр соціальних служб, ГО «Вдома краще», Оболонський районний в місті Києві центр соціальних служб, Центр комплексної реабілітації для дітей та осіб з інвалідністю Солом'янського району міста Києва та ін.). Особлива спрямованість ОП на підготовку фахівців і для авіаційної галузі базується на започаткуванні перспективної співпраці з аеропортами «Бориспіль» та «Жуляни». На ОП реалізується студентоцентризований підхід, створено умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів відповідно до професійних та наукових інтересів. НПП мають високий рівень професійної кваліфікації, забезпечується їх професійний розвиток через міжнародні проєкти, наукові школи, міжнародну публікаційну активність, стажування в інших освітніх та наукових інституціях. Належні умови організації освітнього процесу в НАУ та на ОП «Соціальна робота» засвідчуються сертифікатом про відповідність вимогам якості освіти Міжнародної організації зі стандартизації (ISO). ОП «Соціальна робота» (2023) є фактично започаткуванням нового вектору в розвитку соціальної роботи - підготовка соціальних працівників до роботи в авіаційній галузі. Освітня програма набуває особливого значення у сучасних умовах соціальних криз, військових зіткнень, вимушених міграцій, оскільки потреба у кваліфікованій соціальній роботі під час авіаперевезень має тенденцію до зростання.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Синергія чіткого узгодження цілей ОП «Соціальна робота» з місією та стратегією НАУ, введення додаткових ПРН (щодо розробки просвітницьких та тренінгових програм й оцінки якості, щодо застосування ресурсів в соціальному обслуговуванні з метою соціального розвитку громад та підприємств різних галузей економіки, зокрема і авіаційної) проєктує перспективи розвитку даної ОП в НАУ з огляду на авіаційний профіль ЗВО та вирізняє з-поміж інших програм, відображає її унікальність. Активна участь стейкхолдерів у проєктуванні цілей ОП, врахування запитів роботодавців та експертів-практиків в галузі (соціальні служби, реабілітаційні центри, громадські організації, міжнародні федерації, тренінгові центри підприємств авіаційної галузі та ін.), що сприяє створенню умов для формування конкурентноспроможного фахівця на ринку праці з огляду на галузевий та регіональний аспекти. Змістове наповнення ОП є логічно обґрунтованим, водночас відповідаючи предметній області спеціальності 231 «Соціальна робота» та презентуючи унікальність ОП (зокрема у ОК «Соціальна робота на підприємствах авіаційної галузі» та «Теорія і практика тренінгової діяльності в авіаційній галузі»); ОК є взаємопов'язаними, що сприяє цілеспрямованій та послідовній підготовці магістра соціальної роботи. Введення до переліку варіативних дисциплін «фахових» та «не фахових», що сприяють розвитку спеціальних та загальних компетентностей, тим самим формуючи цілісну особистість сучасного фахівця соціальної роботи, а також відображають унікальність ОП (ВК «Особливості індивідуальної та групової психокорекції в авіаційній галузі»). Створення умов на ОП для формування soft skills: тематика ОК та кваліфікаційних робіт, участь у наукових гуртках та волонтерській діяльності. Інформативність, чіткість та зрозумілість основної та супутньої інформації щодо вступу на ОП: особливості вступу, послідовності дій, оформлення документів, можливості експрес-спілкування щодо організаційних питань вступної кампанії. Розміщення на сайті НАУ профорієнтаційного тесту для вступників, що дає можливість переконатись у власній відповідності обраній спеціальності та сприяє усвідомленому вибору спеціальності і освітньої програми. Поєднання традиційних форм і методів (лекції, практичні, лабораторні заняття та ін.) з інноваційними (тренінги, дискусії, воркшопи, вебінари, творчі завдання, ігрові методи та ін.). НАУ залучає професіоналів-практиків, експертів галузі до реалізації освітнього процесу, сприяє професійному розвитку викладачів через міжнародні проєкти, наукові школи, міжнародну публікаційну активність, стажування в інших освітніх та наукових інституціях. Заклад забезпечує безпеку учасників освітнього процесу під час воєнного часу. Студентська рада бере активну участь у відстоюванні інтересів й вирішенні проблем студентства. Якість організації освітнього процесу в НАУ засвідчено Сертифікатом про відповідність вимогам якості освіти Міжнародної організації зі стандартизації (ISO).

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Нерівномірний розподіл навчального навантаження у розрізі семестрів. 2. Взаємодія навчально-методичного відділу та кафедри потребує розширення меж академічної свободи для представників профільної кафедри та членів робочої групи ОП щодо наповнення ОП, формування навчального та робочого навчального планів, розподілу аудиторних годин на лекційні та практичні. 3. Відсутність закладів авіаційної галузі в переліку баз практики у робочих програмах. 4. У Положенні про організацію та проведення семестрового контролю зазначено: «Здобувач вищої освіти, який не погоджується з виставленою позитивною оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів екзамену», що створює ризик виникнення конфліктної ситуації. 5. Відсутність досвіду академічних обмінів студентів. 6. Недостатнє інформування про зміст ВК. 7. Комунікація щодо поліпшення ОП відбувається виключно в усному форматі через гаранта ОП. Рекомендації: 1. Робочій групі та гаранту ОП у співпраці з навчально-методичним відділом НАУ переглянути обсяг окремих освітніх компонентів з огляду на наявний нині нерівномірний розподіл навчального навантаження у розрізі семестрів та привести у відповідність НП локальним нормативним документам при найближчому черговому перегляді ОП та формуванні навчального плану (до початку 2024-2025 н.р.). 2. Менеджменту НАУ налагодити взаємодію між кафедрою та навчально-методичним відділом протягом 2023-2024 навчального року, розширити межі академічної свободи для представників профільної кафедри та членів робочої групи ОП щодо наповнення ОП, формування навчального та робочого навчального планів, розподіл аудиторних годин на лекційні та практичні. 3. Робочій групі та гаранту ОП до кінця 2023-2024 н.р. розробити заходи щодо розвитку започаткованої співпраці з представниками авіаційної галузі для вдосконалення ОП з огляду на її унікальність. Доповнити перелік баз практики з урахуванням особливостей ОП (заклади авіаційної галузі) при найближчому черговому оновленні робочих програм (до початку 2024-2025 н.р.). 4. Менеджменту НАУ найближчим часом удосконалити процедуру оскарження оцінки, а саме у «Положенні про організацію та проведення семестрового контролю» (п.п. 2.31-2.34) зафіксувати необхідність письмового звернення здобувача про незадоволеність оцінкою до незацікавленої особи (декана, гаранта або ін.). 5. Гаранту ОП та кафедрі соціальних технологій розробити програми діяльності в рамках співпраці з ЗВО-партнерами щодо академічних обмінів студентів спеціальності 231 Соціальна робота, починаючи з II семестру 2023-2024 н.р. 6. Науково-педагогічним працівникам розширити способи інформування здобувачів про зміст вибіркових дисциплін (налагодити відкритий доступ до силабусів ВК, усна презентація та реклама ВК). 7. Гаранту та робочій групі ОП подбати про створення та розміщення упродовж 2023-2024 навчального року google-форми для стейкхолдерів щодо надання рекомендацій.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ЕГ констатує наявність кореляції між цілями ОП «Соціальна робота» 2023 р. та місією й стратегією ЗВО, зазначеними у «Доктрині розвитку Національного авіаційного університету на 2015-2024 рр.» <http://surl.li/bdplh>, «Стратегії розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року» <http://surl.li/eojcs>. Компаративний аналіз документів дозволив з'ясувати таке: 1. В ОП «Соціальна робота» (2023 р.), схвалена Вченою радою НАУ від 19 квітня 2023 р., протокол № 4, зазначено, що ціллю програми є підготовка конкурентноспроможних фахівців для організаційно-управлінської, проектної, дослідницької діяльності на засадах інноваційних підходів для управління соціальним розвитком, удосконалення системи надання соціальних послуг в громадах та організації соціальної роботи на підприємствах, зокрема авіаційної галузі, з метою відтворення інтелектуального потенціалу держави та розвитку суспільства. Спрямованість змісту навчання на підготовку фахівців до управління соціальним розвитком підприємств авіаційної та інших галузей економіки є основним фокусом ОП. 2. У «Стратегії розвитку НАУ...» зацентровано у місії - зміцнення освітньо-наукового потенціалу держави шляхом підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців різних освітніх ступенів, конкурентноспроможних на світовому ринку праці, для авіаційної та інших галузей економіки, генерації нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень та практики; у візії - підготовка, підвищення кваліфікації та перепідготовка фахівців різних освітніх ступенів для авіаційної та інших галузей економіки України та інших держав, генерація нових знань та інноваційних ідей шляхом інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень та практики. Отже, спільними ідеями є орієнтири на конкурентноспроможність кваліфікованого фахівця для авіаційної та інших галузей економіки, поєднання досліджень та практики на основі інновацій, відтворення інтелектуального потенціалу та розвиток суспільства. Ціль ОП відповідає базовим стратегічним цінностям НАУ: фаховість, соціальна відповідальність за результати діяльності перед суспільством, синергія наукових досліджень та освіти, інноваційність.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

ЕГ встановила участь стейкхолдерів на всіх етапах реалізації ОП. Так, у розробці цілей, ПРН та змісту програми, окрім НПП кафедри соціальних технологій НАУ, взяли участь члени робочої групи: здобувачі (Вішталюк В.), роботодавці (Толстоухова С., ГО «Ліга соц. прац-в Україні»), представники академ. спільноти (Сейко Н., Житомирський держ. ун-т ім. Івана Франка; Куниця Т., Інститут проблем виховання НАПН України). Кафедра соц. технологій зацікавлена у залученні стейкхолдерів до оновлення ОП (підтверджується наданим на запит ЕГ прот.№2 від 15.03.2023): проект програми розміщений на сайті кафедри <http://surl.li/mcbeb> створено можливість для надання пропозицій від здобувачів <https://stx.nau.edu.ua/propozytsii-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity/>, академічної спільноти <https://stx.nau.edu.ua/propozytsii-akademichnoi-spilnoty/>, роботодавців <https://stx.nau.edu.ua/propozytsii-robotodavtsiv/>. За узагальненими результатами вивчення освітніх запитів здобувачів, випускників, зустрічей, консультацій, робочих нарад, засідань в ОП (2023) було враховано пропозиції здобувачів, представників академічної спільноти, роботодавців. Н-д.: врахування Проф.стандарту «Соціальний менеджер» (Іванова О.В., Оболонський районний в місті Києві центр соціальних служб), спрямувати підготовку магістрів на здійснення особливої підтримки груп населення, які перебувають в умовах надзв. ситуацій (Невеля А.О., ГО «Вдома краще») враховано - ВК Соціальна робота в умовах надзвичайних ситуацій <https://drive.google.com/file/d/181uDJIZU1V5wLzSsrQ9MUz5PvSb8aVmu/view>), урахування необхідності підготовки фахівців із соціальної роботи до управлінської діяльності та управління соц.закладами (установами), громадськими організаціями (Ч. С., здобувач ОП). Результати обговорення проекту ОП оприлюднені https://docs.google.com/document/d/1gDYljgRyo5TV_xXUWqYOIUidFe-YDSA/edit. На своїй участі у обговоренні ОП наголосили учасники фокус-груп: Захаріна Т. (потреба розвитку лідерського потенціалу, враховано у ОК Лідерство та управління у соціальній сфері); Куниця Т. (розширити підготовку до використання інноваційних технологій соц.роботи, враховано ВК «Соціальні інновації та соціальне проектування» <https://drive.google.com/file/d/1pgIaLrBH4YxidInY8hSdEoGbPeXaq9Bf/view>. Налагоджується співпраця з прац.-ми Міжн.аеропорту «Бориспіль» (наданий на запит ЕГ протокол №2 від 15.03.2023, наголосила на фокус-групі Савельчук І.), на потребі врахування специфіки авіац.галузі, підготовки соц. працівника до роботи на авіапідприємствах та в організації авіаперевезень наголосила агент з обслуговування пасажирських авіаперевезень Ш.Ю. (випускниця ОП), враховано у ОК Соціальна робота на підприємствах авіаційної галузі); врахування такої необхідності обговорюється на засіданнях кафедри (наданий на запит ЕГ п-л №13 від 23.11.2022). Цей перспективний напрям співпраці потребує інтенсифікації.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Сучасна соціальна робота зорієнтована на вдосконалення соціального обслуговування у територіальних громадах, розвиток соціального управління та соціального проектування. Разом з прикладним значенням соціальної роботи набуває значущості наукова розробка цієї затребуваної сьогодні галузі, що вимагає посилення ролі інноваційно-дослідницької діяльності. Такі тенденції враховані у встановленні цілей ОП, зокрема щодо готовності фахівців розв'язувати складні задачі і проблеми у соціальній сфері, здійснювати організаційно-управлінську, проектну та дослідницьку діяльність, удосконалювати систему надання соціальних послуг в територіальних громадах та на підприємствах. Тенденції розвитку спеціальності відображені і у ПРН. До прикладу: ПРН2 (щодо оцінювання наукових досліджень та їх впровадження), ПРН11 (щодо організації діяльності фахівців), ПРН16 (щодо розробки соціальних проектів) та ін. Обґрунтованим у даному контексті є введення в ОП додаткових ПРН, зокрема ПРН21 (щодо розробки просвітницьких та тренінгових програм) та ПРН22 (щодо застосування ресурсів соціальної роботи для соціального розвитку територіальних громад). Урахування регіонального контексту у визначенні цілей ОП та ПРН забезпечується через конструктивну співпрацю з фахівцями-практиками та експертами в галузі (до прикладу: ГО «Ліга соціальних працівників України», ГО «Міжнародна федерація арт-терапії та саморозвитку особистості», Київський міський центр соціальних служб, ГО «Вдома краще», Оболонський районний в місті Києві центр соціальних служб, Центр комплексної реабілітації для дітей та осіб з інвалідністю Солом'янського району міста Києва та ін.). Особлива спрямованість ОП на підготовку фахівців і для авіаційної галузі базується на започаткуванні перспективної співпраці з аеропортами «Бориспіль» та «Жуляни», а також внаслідок активної співпраці розробників ОП, НПП та здобувачів з ГО «Ліга соціальних працівників України» у реалізації регіональних проектів, що сприяє усвідомленню особливостей регіональної соціальної роботи (наголошено на фокус-групі Винниченко Н.). У ОП враховано досвід вітчизняних (ЖДУ імені Івана Франка щодо соціальної роботи в освітній галузі, НУ «Чернігівська політехніка» щодо лідерства та адміністрування у соціальній галузі) та іноземних програм (ЗВО Норвегії, Польщі, Німеччини щодо тренінгової діяльності, розвитку лідерства та комунікацій). ЕГ переконалась у реальному вивченні досвіду інших ЗВО на фокус-групах (роботодавці, відкрита зустріч, випускники). Разом з тим, розробники ОП наголосили на творчому (не копіюванні) використанні ідей інших аналогічних програм, а також на унікальності власної ОП щодо підготовки фахівців соціальної роботи для авіаційної галузі серед інших галузей економіки. Такі характеристики конкурентноздатності даної ОП підтвердили і представники ЗВО України (наприклад, Сейко Н.).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ встановила, що проектування та цілі даної ОП забезпечують досягнення основних результатів навчання з числа тих, які передбачено Стандартом вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом №556 МОН України від 24.04.2019 р. ОП відповідає Стандарту ВО щодо предметної області, обсягу, формулювання інтегральної, загальних та фахових компетентностей (включаючи і додаткові для освітньо-професійних програм). ОП націлена на передбачені Стандартом ПРН (у повному обсязі, і додаткові для ОПП). Згідно матриць відповідності, передбачені Стандартом ІК, ЗК, ФК та ПРН досягаються дисциплінами обов'язкового циклу. ЕГ відмічає, що ПРН в ОП не вичерпуються тими результатами навчання, що їх визначає Стандарт, розробниками введено додаткові ПРН21 (щодо розробки просвітницьких та тренінгових програм й оцінки якості) та ПРН 22 (щодо застосування ресурсів в соціальному обслуговуванні з метою соціального розвитку громад та підприємств різних галузей економіки, зокрема і авіаційної), які, в кореляції із доданими ФК17 та ФК18, відображають особливості регіонального запиту, думку стейкхолдерів та доповнюють особливості ОП, її унікальність. До прикладу: на значенні готовності випускника ОП до роботи в різних галузях економіки, зокрема і авіаційної, наголосила Невеля А. (ГО «Вдома краще»), затребуваність просвітницьких умінь здобувачів підкреслила Параскева Т. (Центр комплексної реабілітації для дітей та осіб з інвалідністю Солом'янського району міста Києва), доцільність формування тренінгових умінь відзначили Івженко І. (ГО «Міжнародна федерація арт-терапії та саморозвитку особистості») та випускниця ОП Верстюк А. (ФОП, консультант-тренер).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Синергія чіткого узгодження цілей ОП «Соціальна робота» з місією та стратегією НАУ, та введення додаткових ПРН (щодо розробки просвітницьких та тренінгових програм й оцінки якості, щодо застосування ресурсів в соціальному обслуговуванні з метою соціального розвитку громад та підприємств різних галузей економіки, зокрема і авіаційної) проектує перспективи розвитку даної ОП в НАУ з огляду на авіаційний профіль ЗВО та вирізняє з-поміж інших вітчизняних програм, відображає її унікальність. Активна участь стейкхолдерів у проектуванні та визначенні цілей ОП, врахування запитів роботодавців та експертів-практиків в галузі (соціальні служби, реабілітаційні центри, громадські організації, міжнародні федерації, тренінгові центри підприємств авіаційної галузі та ін.) сприяє створенню умов для формування конкурентноспроможного фахівця на ринку праці з огляду на галузевий та регіональний аспекти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендації: • Робочій групі та гаранту ОП до кінця 2023-2024 н.р. розробити заходи щодо розвитку започаткованої співпраці з представниками авіаційної галузі для вдосконалення ОП з огляду на її унікальність.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Критерію 1 встановлено, що ОП спроектована відповідно до запитів зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, з урахуванням галузевого та регіонального контексту (соціальні служби, реабілітаційні центри, громадські організації, міжнародні федерації, тренінгові центри підприємств авіаційної галузі та ін.), досвіду вітчизняних та закордонних аналогічних програм, дозволяє досягти визначених стандартом вищої освіти результатів, ЕГ визначає відповідність Критерію 1 на рівні В за підкритеріям 1.1, 1.2, 1.3, 1.4.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП «Соціальна робота» складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає ч.5 ст. 5 «Рівні та ступені вищої освіти» Закону України «Про вищу освіту» (магістр – 90-120 кредитів ЄКТС), а також вимогам Стандарту вищої освіти (обсяг освітньо-професійної програми становить 90 кредитів ЄКТС.); з них: загальний обсяг обов'язкових компонентів – 66 кредитів (73,3%), вибіркового компонентів – 24 кредити, що становить 26,7% від загального обсягу ОП. ЕГ констатує, що усі ПРН, ЗК та ФК, сформульовані в ОП з врахуванням Стандарту ВО спеціальності 231 Соціальна робота, формуються за рахунок обов'язкових компонентів (відповідно до матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми). Нормативна (обов'язкова) складова навчального плану за ОП не перевищує 75 % від обсягу навчального плану (у кредитах ЄКТС), складає 73,3% та включає навчальні дисципліни, практики (науково-дослідну практику у сфері соціальної роботи та переддипломну), підсумкову атестацію (кваліфікаційну роботу) - тобто види навчального навантаження здобувача вищої освіти, що спрямовані на досягнення результатів навчання, які визначені освітньою програмою, а також відповідає Стандарту ВО щодо спрямованості на загальні та фахові компетентності за спеціальністю в обсязі не менше 35%. Нормативна (обов'язкова) складова навчального плану містить освітні компоненти, опанування яких необхідне для досягнення програмних результатів навчання та присвоєння визначеної освітньою програмою кваліфікації.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановила чітку визначеність змісту ОП, спрямованого на підготовку фахівців, які володіють загальними та фаховими компетентностями для здійснення інноваційної організаційно-управлінської, проектної та дослідницької діяльності, готових до удосконалення надання соціальних послуг в громадах та на підприємствах, зокрема і авіаційної галузі. Зазначені в ОП ОК між собою логічно пов'язані та, у своїй єдності, дозволяють досягти цілей і ПРН. ОП структурована та збалансована в контексті загального часу навчання: на I семестр відведено 30 кредитів, на II – 33 кредити, III – 27 кредитів, що у своїй сукупності забезпечує виконання ОП у повному обсязі - 90 кредитів. Меншу навантаженість III семестру (всього 27 кр.) обумовлено внутрішнім підходом ЗВО (II курс магістратури повністю присвячено переддипломній практиці та виконанню ВКР) <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/2/MRsklad.pdf> Відповідно НП, зміст ОП включає гуманітарну та соціально-економічну (7кр.), професійну та практичну підготовку (59 кр.), що у своїй сукупності (66 кр.) реалізується обов'язковими компонентами. Згідно структурно-логічної схеми ОП, ЕГ дослідила взаємопов'язаність ОК. Так, у I семестрі вивчаються ОК Ділова іноземна мова, Лідерство та управління в соціальній роботі, Організація зв'язків з громадськістю та курс.проект, Ресурси соціальної роботи, Теорія та практика тренінгової діяльності в авіаційній галузі, які передбачають досягнення ПРН3,4,6,8,9,11,14-19,22. У II семестрі вивчаються ОК Філософські проблеми наукового пізнання, Методологія досліджень актуальних проблем соціальної роботи, Соціальна робота на підприємствах авіаційної галузі, Інноваційні технології у соціальній роботі та курсова робота, результатом вивчення яких є досягнення ПРН1,2,4-14,16,18-22. ОК Науково-дослідна практика у сфері соціальної роботи та Переддипломна практика забезпечують досягнення ПРН1,2,5,7,8,12,18,20-22. Отже, констатуємо реальну можливість системи освітніх компонентів у своїй сукупності досягти усіх ПРН. Обґрунтованим підсумком у досягненні заявлених у ОП ПРН є ОК14 Кваліфікаційна робота, що відображає досягнення усіх ПРН без винятку. До прикладу якісного зв'язку ОК: Спрямованість ОК«Філософ.пробл. наук.пізнання» на «формування уявлень про науку, ...методологічної свідомості, засвоєння механізмів інноваційної діяльності в науці, ... практичних навичок» є підґрунтям для ОК «Методологія досл.акт.проблем соц.роб.» для «формування розуміння теоретико-методологічних засад сучасних наукових досліджень із соціальної роботи». Сформовані компетентності будуть затребуваними в «Науково-дослідній практиці», спрямованій на формування здатності аналітичного мислення на основі розуміння сутності та технологій наук. досліджень, що, у свою чергу використовується у виконанні «Кваліфікаційної роботи», яка передбачає систематизацію, закріплення та розширення отриманих теор. і практ. знань із соц.роботи для творчого вивчення і розв'язання конкретних проблем, що стоять перед соціальними службами.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Згідно Стандарту ВО (231 Соціальна робота для другого (магістерського) рівня вищої освіти) зміст має бути спрямований на підготовку фахівців, здатних розв'язувати складні задачі і проблеми у соціальній сфері на основі досліджень та інновацій. За ОП передбачається підготовка до організаційно-управлінської, проектної, дослідницької діяльності на засадах інноваційних підходів, що відповідає предметній області спеціальності 231 Соціальна робота. Вивчення зазначених у предметній області об'єктів сприяють ОК: - «Ресурси соціальної роботи» (соціальний добробут населення, проектна діяльність); - «Організація зв'язків з громадськістю», «Лідерство та управління в соціальній роботі», «Теорія і практика тренінгової діяльності в авіаційній галузі» (організаційна, управлінська, експертна, контрольна-аналітична діяльність); - «Методологія дослідження актуальних проблем соціальної роботи» (науково-дослідна діяльність у соціальній сфері). Змістове наповнення ОК ОП відповідає теоретичному змісту предметної області, н-д.: ОК «Інноваційні технології у соціальній роботі», зокрема модуль «Інноваційні підходи до організації роботи з клієнтами» передбачає врахування принципів соціального розвитку особи і громад та їх використання для пояснення закономірностей соціальних процесів, соціального захисту й надання допомоги вразливим групам населення. Низка ОК обов'язкового циклу розкривають методи, методики та технології, відображені у предметній області ОП: до прикладу ОК «Методологія досліджень актуальних проблем

соціальної роботи», зокрема Модуль 2 «Методологія і методика досліджень у соціальній роботі» (формується уявлення про методи і технології збирання, обробки та інтерпретації результатів дослідження у соціальній сфері). Відповідність змісту ОП предметній області підтвердили стейкхолдери на фокус-групах: збереження професійного ресурсу у процесі надання соціальних послуг (Івженко І.), соціальна робота в надзвичайних ситуацій, умовах невизначеності (Невеля А.), підготовка до проектної діяльності (Виниченко Н.), соціальне партнерство (Сейко Н.), авіаперевезення та супровід пасажирів з інвалідністю (Шевченко Ю.) та ін.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії декларується Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ <http://surl.li/gqvm>, Положенням про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача НАУ <http://surl.li/dhbg>. Індивідуальна освітня траєкторія в НАУ - це персональний шлях реалізації особистісного потенціалу здобувача вищої освіти, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, можливостей і досвіду... та відбивається в його індивідуальному навчальному плані, який формується на кожен рік навчання з урахуванням обов'язкових навчальних дисциплін, а також особисто обраних здобувачем вибіркового дисциплін, які мають загальний обсяг за весь період навчання здобувача вищої освіти певного ОС не менше 25% від загального обсягу кредитів ЄКТС. ОП передбачено варіативну складову в обсязі 24 кредитів, що складає 26,7%. У НП враховано вимогу вибіркової: включено лише обов'язкові дисципліни та передбачено наявність кредитів для вибіркового. Обсяг однієї вибіркової навчальної дисципліни становить 4 кредити ЄКТС. Усі вибірково навчальні дисципліни поділяються на ті, які доповнюють здобуття фахових компетентностей та програмних результатів навчання за даною освітньою програмою (фахові вибірково дисципліни) з рекомендованим обсягом до 80% від загального обсягу вибіркового дисциплін, та на дисципліни, які доповнюють здобуття, переважно, загальних компетентностей і визначають зміст інших, не споріднених з даною, освітніх програм (не фахові вибірково дисципліни) з рекомендованим обсягом не менше 20% від загального обсягу вибіркового дисциплін. З метою інформування здобувачів про ВК на сайті кафедри соціальних технологій частково представлено силабуси <https://stx.nau.edu.ua/mahistr-2/> та робочі програми <https://stx.nau.edu.ua/mahistr/>. Викладання ВК забезпечують НПП кафедри соціальних технологій та кафедри авіаційної психології. Погодження та затвердження переліку ВК підтверджується протоколами кафедри соціальних технологій та резолюцією гаранта на всіх робочих програмах ОП. Створено умови для вибору ВК з інших ОП, інших освітніх ступенів. Вибір відбувається поетапно: ет.1 – обрання вибіркового дисциплін на рівні освітньої програми; ет.2 – можливість поглиблення індивідуалізації вибору. ЕГ відзначила якість створених умов для формування індивідуальної освітньої траєкторії: на сайті НАУ в рубриці «Здобувачу вищої освіти» вкладка «Індивідуальна освітня траєкторія» <https://nau.edu.ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/>. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здійснюється відповідно до нормативних документів університету з використанням автоматизованої системи. Оприлюднена «Покрокова Інструкція для роботи в автоматизованій системі...» https://nau.edu.ua/download/trajectory/manual_FIET_stud.pdf. Про можливості формування інд. траєкторії зазначали здобувачі та випускники: вибір тем курсових та кваліфікаційних робіт з огляду на власні інтереси та потреби, вибір бази практики, участь у наукових гуртках.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На ОП передбачено практично орієнтовані складові, що дозволяють здобувачам отримати практичні навички та фахові компетентності. Серед видів практичної підготовки: практичні заняття, підготовка проєктів, участь у наук.гуртках, виробничі практики та ін. Практич. заняття у більшості ОК - 50% від заг. к-ті ауд. годин. В ОК1 Ділова іноземна мова та ОК2 Філософські проблеми наукового пізнання не виокремлено лекційних годин, усі ауд. години є практичними. Такий підхід щодо ОК2 потребував пояснення, до того ж здобувачі на фокус-групі висловили нарікання щодо відсутності лекцій з «Філософії...». Представники НАУ пояснили уніфікованим підходом до викладання цієї дисципліни на усіх освітніх програмах ОС «магістр». Разом з тим поінформували (гарант Котикова О.), що думку здобувачів взяли до уваги і врахують при наступному формуванні НП та оновленні робочої програми. ЕГ відзначила обґрунтований розподіл ауд. годин з ОК10 «Інноваційні технології у соціальній роботі» у сторону збільшення годин практичних занять, зважаючи на практикоорієнтованість даної дисципліни та ОП загалом, на чому наголосили стейкхолдери – роботодавці та експерти в галузі (Куниця Т., Виниченко Н., Івженко І.). У ОП передбачено дві виробничі практики: ОК12 Науково-дослідна практика у сфері соціальної роботи (4,5 кр., 3 тижні) у II семестрі; ОК13 Переддипломна практика (6 кр., 4 тижні) у III семестрі. ЕГ відмітила наступність виробничих практик. Так, метою науково-дослідної практики є формування здатності до аналітичного мислення, розуміння сутності технологій наукових досліджень. Метою переддипломної практики є збір емпіричного матеріалу для аналітичної та проектної частини кваліф.роботи, вивчення здобувачами сучасних форм організації соціальної роботи, розвиток здатності до виконання проф.завдань. Таким чином, здобуті компетентності під час науково-дослідної практики активно використовуються здобувачами під час переддипломної практики. На сайті кафедри оприлюднено перелік баз практик <https://stx.nau.edu.ua/bazy-praktyky/>, серед яких ТОВ «АВІАКОМПАНІЯ SkyUp Airlines», Відділ пасажирського обслуговування міжн.аеропорту Бориспіль, Тренінговий центр ДП «Міжнародний аеропорт «Бориспіль», що підкреслює унікальність ОП. Варто доповнити такою інформацією «Бази практик» у робочих програмах. ЕГ констатувала залучення стейкхолдерів до формування програм практик, проходження практик на базах наук.-досл.установ та закладів соц.сфери (Куниця Т., Виниченко Н., Івженко І.); є реальна можливість

поглиблення співпраці зі стейкхолдерами – представниками авіаційної галузі через взаємодію з випускниками (Трегуб М. - агент з організації пасажирських авіаперевезень та супроводу осіб з інвалідністю, аеропорт «Жуляни»; Шевченко Ю. – агент з обслуговування пасажирських авіаперевезень, аеропорт «Бориспіль»). Перспективи такої співпраці декларуються у клопотанні <https://drive.google.com/file/d/15KcnKcRBDbsmd71vwm6fTUTpEp2HRQtm/view> Розвитку та вдосконаленню практичних навичок сприяє і волонтерська діяльність здобувачів (Ч.С.).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття соціальних навичок декларовано на рівні ЗК6-10 (ініціативність та підприємливість, адаптація та дії в новій ситуації, креативність, міжособистісна взаємодія, робота в команді). На формування soft skills спрямовані низка ОК: «Лідерство та управління в соціальній роботі», «Організація зв'язків з громадськістю» (основи презентації та самопрезентації), «Теорія і практика тренінгової діяльності в авіаційній галузі» (навички інтерактивної діяльності), «Інноваційні технології у соціальній роботі» (розвиток стресостійкості) та ін., що у своїй сукупності передбачають розвиток умінь командної роботи, налагодження конструктивних комунікацій, самостійного та відповідального прийняття рішень. ЕГ відзначила використання дисципліни мовної підготовки у формуванні соціальних навичок (ОК1 «Ділова іноземна мова». Тема 3. Аналіз власних можливостей. Soft skills для успішної кар'єри фахівця з соціальної роботи). Варто відмітити можливості вибіркового дисциплін у формуванні soft skills: ВК «Коучинг у професійній діяльності» (використання коучингових технологій при встановленні контактів та розвиток навичок відповідальності); ВК «Критичне мислення та прийняття рішень» (розвиток критичного мислення та прийняття рішень). Формуванню соціальних навичок сприяє і робота наукових гуртків: наприклад, гурток «Практичні інновації в соціальній роботі», Тема заняття: «Тренінг розвитку стресостійкості у майбутніх фахівців соціальної сфери» <http://surl.li/mcbfv> Увага до soft skills простежується і у формулюванні тем кваліфікаційних робіт («Командоутворення як технологія забезпечення ефективної роботи менеджера у соціальній сфері», «Корпоративна культура як складова управління організацією», «Формування лідерських якостей у майбутніх працівників аеропортів»).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

За ОП присвоюється освітня кваліфікація «Магістр з соціальної роботи». ЕГ встановила кореляцію трудових функцій професійних стандартів та ПРН даної ОП, врахування проф.стандартів у змісті ОП. До прикладу: - Проф.стандарт «Соціальний менеджер» (Наказ Мінекономіки №261 від 10.02.2021) Функції В «Планування соціальної роботи, надання соціальних послуг, визначення заходів соціальної роботи та надання соціальних послуг у територіальній громаді» та Г «Організація, координація та моніторинг здійснення соціальної роботи, надання соціальних послуг у громаді» відображаються у ПРН10 «Аналізувати соціальний та індивідуальний контекст проблем сім'ї, соціальної групи, громади, формулювати мету і завдання соціальної роботи, планувати втручання...», ПРН12 «Оцінювати соціальні наслідки політики у сфері прав людини, соціальної інклюзії та сталого розвитку суспільства...». Формуванню вказаних трудових функцій та досягненню ПРН сприяють ОК «Інноваційні технології у соціальній роботі» (спрямована на інтеграцію знань про сучасний стан міжнародної та вітчизняної соціальної роботи з пошуку інноваційних підходів та їх оптимального застосування в системі соціальних послуг), ОК4 «Ресурси соціальної роботи» (розкриття ресурсних можливостей соціальної роботи...) та ін. - Проф.стандарт «Фахівець із соціальної роботи» (Наказ Мінекономіки №1179 від 20.06.2020) Функція Л «Організація спільної діяльності фахівців різних галузей і непрофесіоналів, здійснення їх підготовки до виконання завдань соціальної роботи, ініціювання командоутворення та координація командної роботи» чітко корелює з ПРН11, реалізується через ОК3 «Лідерство та управління в соціальній роботі» (спрямована на виявлення, формування, розвиток і вдосконалення лідерських та управлінських якостей майбутнього магістра соціальної роботи). Вимоги професійних стандартів враховані і у змісті ВК <https://stx.nau.edu.ua/mahistr/> . До прикладу: «Соціальні інновації та соціальне проєктування», «Моніторинг та оцінювання якості надання соціальних послуг», «Супервізія в соціальній роботі» та ін., які формують у здобувачів уміння, передбачені проф.стандартом «Соціальний менеджер», трудові функції А,Б,Г та ін.; проф.стандартом «Фахівець із соціальної роботи», трудові функції И,К,Л та ін.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП «Соціальна робота» та окремих освітніх компонентів унормовується «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ» <http://surl.li/gqvm> , «Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти» <http://surl.li/sdhy>, складає 90 кредитів (1 кредит-30 годин). Згідно вказаних локальних документів, навантаження одного навчального року повинно становити 60 кредитів ЄКТС, однак за НП даної програми І курс – 63 кредити (Іс. -30кр., Іс.-33кр.), ІІс. -27 кр. У ЗУ «Про вищу освіту» (ст1., п.14) «навантаження одного навчального року за денною формою навчання становить, як правило, 60 кредитів ЄКТС, тобто враховуючи виробничу необхідність та автономію ЗВО таку невідповідність ЕГ визнала допустимою. Разом з тим, варто переглянути обсяг окремих освітніх компонентів та привести у відповідність НП локальним нормативним документам. У НП дотримано вимог «Методичних рекомендацій з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти в

Національному авіаційному університеті» <http://surl.li/mcbgi> для здобувачів ОС «магістр» кількість годин аудиторних навчальних занять в одному кредиті ЄКТС (денна форма навчання) має бути на рівні 33%, а самостійної роботи – на рівні 67% від їх загальної кількості. Кредит складається з аудиторних занять, що становлять не менше 1/3 (10 год) від загального часу, та самостійної роботи здобувача вищої освіти, питома вага якої становить не більше 2/3 (20 год) від загального бюджету часу, розрахованого на вивчення навчальної дисципліни. До переліку навчальних дисциплін обов'язкової складової ОС магістра входять дисципліни гуманітарної та соціально-економічної підготовки (обсяг – 7 кредитів ЄКТС) і дисципліни професійної та практичної підготовки (обсяг – 59 кредитів ЄКТС). Варіативна складова НП ОС «магістр» (усього – 6 вибіркових дисциплін): 1, 2 семестри – по 3 дисципліни в кожному, причому, на курсі, мінімум, одна з них має бути не фаховою (з не споріднених освітніх програм); Максимальне тижневе аудиторне навантаження для здобувачів ОС «магістр» не перевищує 18 годин (І семестр-16 год., ІІ – 15 год.). Кількість навчальних дисциплін не перевищує 16 за рік (відповідно по семестрово по 8). Сумарна кількість заліків та екзаменів (без курсових робіт (проектів) та практик) за семестр не перевищує 8 форм контролю, 3 екзамени та 5 заліків; - курсова робота та курсовий проект враховуються в число 16 дисциплін на рік. ЗВО цікавиться думкою здобувачів щодо їхнього фактичного навантаження. Так, на питання «Чи вистачає вам часу на виконання самостійної роботи, курсових проектів, підготовку до занять?» 100% респондентів відповіли позитивно. <http://surl.li/mcbgm>

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У ЗВО розроблено та затверджено «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в Національному авіаційному університеті» <https://nau.edu.ua/site/variables/news/2021/6/organized.pdf>, яким передбачено необхідність розробки програми дуального навчання, робочого навчального плану зі спеціальності, графіку навчального процесу, розкладу занять, наказів, іншої нормативної документації з питань організації освітнього процесу; двостороннього договору про організацію дуальної форми навчання між підприємством (організацією, установою) та Університетом; тристоронньої угоди про організацію дуальної форми навчання між здобувачем вищої освіти, підприємством (організацією, установою) та Університетом. Проте, практики підготовки здобувачів за дуальною формою освіти не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Змістове наповнення ОП є логічно обґрунтованим, водночас відповідаючи предметній області спеціальності 231 «Соціальна робота» та презентуючи унікальність ОП (зокрема у ОК «Соціальна робота на підприємствах авіаційної галузі» та «Теорія і практика тренінгової діяльності в авіаційній галузі»); ОК – взаємопов'язаними, що сприяє цілеспрямованій та послідовній підготовці магістра соціальної роботи. Введення до переліку варіативних дисциплін «фахових» та «не фахових», що сприяють розвитку спеціальних та загальних компетентностей, тим самим формуючи цілісну особистість сучасного фахівця соціальної роботи, а також відображають унікальність ОП (ВК «Особливості індивідуальної та групової психокорекції в авіаційній галузі»). Використання автоматизованої системи «Формування індивідуальної освітньої траєкторії». Створення умов на ОП для формування soft skills: тематика ОК та кваліфікаційних робіт, участь у наукових гуртках та волонтерській діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

• Нерівномірний розподіл навчального навантаження у розрізі семестрів. • Відсутність закладів авіаційної галузі в переліку баз практики у робочих програмах. Рекомендації: • Робочій групі та гаранту ОП у співпраці з навчально-методичним відділом НАУ переглянути обсяг окремих освітніх компонентів з огляду на наявний нині нерівномірний розподіл навчального навантаження у розрізі семестрів та привести у відповідність НП локальним нормативним документам при найближчому черговому перегляді ОП та формуванні навчального плану (до завершення 2023-2024 н.р.). • Робочій групі, гаранту ОП та кафедрі соціальних технологій доповнити перелік баз практики з урахуванням особливостей ОП (заклади авіаційної галузі) при найближчому черговому оновленні робочих програм (до початку 2024-2025н.р.).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

В межах Критерію 2 встановлено, що загальний обсяг ОП відповідає вимогам законодавства, ОК становлять логічну взаємопов'язану систему, змістовно відповідаючи предметній області спеціальності 231 Соціальна робота, передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача та його практичну підготовку, забезпечується формування soft skills, враховуються професійні стандарти, обсяг ОП сприяє досягненню цілей та ПРН. Недоліки за підкритеріями 2.5 (відсутність закладів авіаційної галузі в переліку баз практики у робочих програмах) та 2.8 (нерівномірний розподіл навчального навантаження у розрізі семестрів) не вплинули на якість реалізації ОП за Критерієм 2 загалом, тому рівень відповідності - В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Набір на ОП «Соціальна робота» здійснювався відповідно до Правил прийому, які оприлюднені на сайті НАУ <https://pk.nau.edu.ua/pravylyl-priyomu-2023/>. Правила прийому розроблені Приймальною комісією Національного авіаційного університету відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2023 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України 15 березня 2023 року № 276 та зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 28 березня 2023 р. за № 519/39575, затверджені Вченою радою Національного авіаційного університету, внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Правила прийому діють до 31 грудня 2023 року. Для здобуття ступеня магістра приймаються вступники на основі НРК6 або НРК7. ЄГ відзначила чіткість та зрозумілість правил прийому, а також супутніх роз'яснювальних інструкцій, як-то: «Алгоритм вступу до магістратури НАУ у 2023 році» <https://pk.nau.edu.ua/alhorytm-vstupu-do-mahistratury-nau-u-2023-rotsi/>. Загалом, сторінка сайту НАУ «Вступ 2023» <https://pk.nau.edu.ua/> інформативна та зрозуміла, наповнена значною кількістю важливих матеріалів щодо особливостей вступу, послідовності дій, оформлення документів тощо. Створено можливості експрес-спілкування щодо організаційних питань вступної кампанії <https://pk.nau.edu.ua/contacts/>.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Зарахування вступників на ОП «Соціальна робота» відбувалося на конкурсній основі, за результатами складання ЄВІ та фахового вступного випробування (у письмовій формі). Програма фахового вступного випробування, схвалена кафедрою соціальних технологій (протокол №3 від 12.04.2023) та оприлюднена на сайті НАУ <https://flsc.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/Programa-fakhovoho-vstupnoho-vyprobuvannia-Mahistr.pdf>. У Програму включено питання щодо методів і технологій соціальної роботи, теорії соціальної роботи та менеджменту соціальної роботи. Білет складається з трьох завдань, з них: 1 і 2 – теоретичні, 3 – практичне. В НАУ пропонується профорієнтаційний тест для того, аби переконатись у власній відповідності обраній спеціальності <https://pk.nau.edu.ua/Proforiyentatsiynny-test/>.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, декларовані локальними документами НАУ: «Положення про порядок переведення (поновлення) студентів, які навчалися в вищих навчальних закладах Донецької та Луганської областей, на навчання до Національного авіаційного університету» <http://surl.li/grmr>, «Тимчасове положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти НАУ (2016) регулює питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти» <http://surl.li/grmp>, «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» http://imco.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/02/polozhennya_18_07_19.pdf. Даними документами передбачено кредитну та ступеневу мобільність. Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з ЗВО-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ЄКТС або з використанням системи оцінювання навчальних досягнень здобувача вищої освіти, прийнятої у країні ЗВО-партнера, якщо в ній не застосовується ЄКТС. Перезарахування вивчених навчальних дисциплін здійснюється на підставі наданого здобувачем вищої освіти документа (англ. - Transcript of Records) з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувача вищої освіти Рекомендована кількість кредитів, які студент має отримати під час участі у програмі кредитної мобільності, становить 30 кредитів ЄКТС за семестр, але не менше ніж 24 кредити ЄКТС за семестр, та 60 кредитів ЄКТС за рік, але не менш ніж 48 кредитів ЄКТС за рік, чи відповідна їм кількість кредитів інших країн, якщо інше не передбачене договорами про академічну мобільність. ЄГ засвідчила значну кількість угод

з ЗВО <https://stx.nau.edu.ua/uhody-iz-zakladamy-vyshchoi-osvity/>, тобто є реальна можливість налагодити внутрішні академічні обміни здобувачів, яких поки що не було.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, декларуються «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та\або інформальної освіти НАУ» <http://surl.li/eisdj>, є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Перезарахування (як повністю дисципліни, так і частково – модуль, тема, індз) здійснюється на добровільних засадах, поширюється лише на нормативні дисципліни, можливе в обсязі не більше 25% загального обсягу ОП; відбувається у семестрі, в якому передбачено освоєння навчальної дисципліни. Здобувач подає заяву та підтверджуючі документи; створюється комісія (заступник декана, гарант ОП, НПП), яка за результатами розгляду може рекомендувати повне, часткове зарахування чи відмову. Дисципліна, зарахована в повному обсязі, вноситься до ІПНС; при частковому зарахуванні результати враховуються при визначенні підсумкової оцінки. Про досвід визнання результатів, здобутих у неформальній освіті, поінформували здобувачі – учасники фокус-груп: В-к В. (сертифікат EF SET Certificate (C1 Advance), сертифікат з курсу «Навички медіації та діалогу для потреб публічної служби» - з ОК «Організація зв'язків з громадськістю»), В. В-В. та Ч.С. (курс академічної доброчесності на EdEra зараховано в межах ОК «Методологія прикладних досліджень в сфері соціальної роботи») та ін.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Інформативність, чіткість та зрозумілість основної та супутньої інформації щодо вступу на ОП: особливості вступу, послідовності дій, оформлення документів, можливості експрес-спілкування щодо організаційних питань вступної кампанії. Розміщення на сайті НАУ профорієнтаційного тесту для вступників, що дає можливість переконатись у власній відповідності обраній спеціальності та сприяє усвідомленому вибору спеціальності і освітньої програми. Професійно обґрунтована різновекторність участі здобувачів у заходах неформальної освіти: іншомовна підготовка, налагодження комунікацій, використання ресурсів громадськості, академічна доброчесність та ін.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

• Відсутність досвіду академічних обмінів студентів, які б сприяли розширенню професійної компетентності майбутнього магістра соціальної роботи, формуванню розуміння особливостей соціальної роботи у різних регіонах України, усвідомленню значення та специфіки професії на національному, регіональному та місцевому рівнях. Рекомендації: • Гаранту ОП та кафедрі соціальних технологій розробити програми діяльності в рамках співпраці з ЗВО-партнерами щодо академічних обмінів студентів спеціальності 231 Соціальна робота, починаючи з II семестру 2023-2024 н.р.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

В межах Критерію 3 встановлено чіткість та зрозумілість правил прийому на ОП, рівність вимог для вступників та доступність правил вступу на сайті НАУ, врахування особливостей ОП через програму фахового вступного випробування, наявність чітких правил визнання результатів, отриманих в інших закладах та в неформальній освіті. Недолік за підкритерієм 3.3 (відсутність досвіду академічних обмінів студентів) не вплинув на якість реалізації ОП за Критерієм 3 загалом, тому рівень відповідності - В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Протягом роботи ЕГ була підтверджена чітка відповідність форм, методів навчання і викладання ОП змісту Положення про організацію освітнього процесу НАУ», 2020 р. (<http://surl.li/gqvm>), у розділі 5 якого визначено, форми організації освітнього процесу (аудиторні заняття, самостійна робота, контрольні заходи) та види навчальних занять (лекція, практичне, семінарське заняття, індивідуальне навчальне заняття, консультація). Враховуючи прикладну орієнтацію ОП, переважають практикоорієнтовані методи навчання і викладання такі, як тренінги, дискусії, обговорення, виконання творчих завдань, практико-орієнтовані лекції тощо. Це підтверджено результатами зустрічей з НПП та здобувачами. Зміст низки ОК (ОК3 «Лідерство та управління в соціальній роботі», ОК 7 «Теорія і практика тренінгової діяльності в авіаційній галузі») спрямований на формування лідерських, менеджерських якостей здобувачів, що сприяє досягненню ПРН 8, ПРН 9, ПРН -13, ПРН-17, ПРН-21 та відповідає цілям ОП. Особлива увага приділяється формуванню науково-дослідних компетентностей здобувачів (ОК-8;ОК-12) такими методами, як аналіз виробничих ситуацій, виконання індивідуально-дослідних завдань, що відповідає ПРН-2;4;5;7;20. Підготовка здобувачів до соціальної роботи в авіаційній галузі (ПРН-22) підсилюється змістом ОК-4; ОК-9 з використанням таких методів, як практико-орієнтовані лекції, дискусії, вправи, демонстрації тощо. Студентоцентрований підхід забезпечується такими компонентами освітнього процесу: вільний вибір ОК відповідно до власних наукових інтересів; поєднання навчання, досліджень, професійної діяльності; вибір наукового керівника курсового, магістерського дослідження, теми дослідження тощо. На сайті Університету розміщено ОП «Соціальна робота» другого освітнього рівня (<http://surl.li/lzntj>)[AC1] , перелік ВК; Розпорядження та Інструкцію про обрання вибіркових дисциплін (<http://surl.li/jrzar>; <http://surl.li/eiseg>), в якому представлено процедуру вибору ОК; перелік і силабуси ВК (<https://stx.nau.edu.ua/mahistr-2/>); теми магістерських досліджень (<http://surl.li/lzott>). Варто зауважити про недостатнє забезпечення вільного доступу до силабусів деяких ВК (<https://stx.nau.edu.ua/mahistr-2/>). Викладачами кафедри постійно відбувається заохочення здобувачів до участі у заходах неформальної освіти, які обираються відповідно професійним інтересам, що також слугує забезпеченню студентоцентрованого підходу. Систематично проводиться опитування здобувачів на предмет задоволеності методами навчання та відповідності студентоцентрованому підходу (<http://surl.li/lzoxi>). Методи навчання і викладання на ОП дозволяють реалізувати принцип академічної свободи, адже передбачено їх варіативність, урахування свободи слова та творчості, про що зазначено у Положенні про організацію освітнього процесу НАУ п.7.4 (<http://surl.li/gqvm>) та підтверджено ЕГ під час зустрічей з викладачами і студентами.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ під час інтерв'ю фокус-груп з'ясувала, що, як правило, на організаційних зборах, що відбуваються на початку навчання, надається повна інформація щодо змісту, очікуваних результатів, порядку та критеріїв оцінювання навчання з окремих ОК. Також це відбувається і на першому занятті з кожної дисципліни чи настановчих зборах на практику. Ознайомитися зі структурою, змістом, вимогами до всіх ОК ОП здобувачі можуть і самостійно: на сайті Університету розміщено освітня програма силабуси (<https://stx.nau.edu.ua/mahistr-2/>), робочі програми (<https://stx.nau.edu.ua/mahistr/>) всіх ОК. НМК дисциплін розміщено в Google Classroom. Окрім дистанційної платформи інформування студентів відбувається за допомогою соціальних мереж (Viber, Telegram та ін.), відкритого програмного забезпечення для проведення веб-конференцій (Zoom). Зауважень з боку здобувачів на недостатність чи не зрозумілість інформації щодо освітнього процесу не зафіксовано.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ під час запланованих зустрічей встановила і підтвердила такі форми поєднання навчання і дослідження, як щорічне представлення студентських теоретико-практичних надбань на конференціях, круглих столах та інших формах наукової активності. Кафедрою кожного року проводиться Міжнародна науково-практична конференція «Інноваційні методи та технології підготовки майбутніх фахівців соціальної роботи» (2023), у програмі якої та збірнику тез (https://drive.google.com/file/d/1Icpt9GUVhvjfOe1S_OUE2XrpTEviQks8/view) представлені спільна з викладачем доповідь магістрантки ОП: Ч.С. «Забезпечення гендерної рівності як один із пріоритетних напрямків розвитку сучасного українського суспільства в соціальній сфері». Студенти є також учасниками Міжвузівського круглого столу «Ресурси соціальної роботи в наданні соціальної та психологічної допомоги», Всеукраїнського круглого столу «Особливості розвитку соціальної сфери в сучасній Україні» (2019 р.). Варто відмітити зменшення у 2023р. кількості участі здобувачів ОП у щорічній конференції. Підтвердженням поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП є здобутки та представлені сертифікати, дипломи за результатами участі здобувачів у стипендіальній програмі «Завтра UA», в конкурсах студентських наукових робіт (<https://stx.nau.edu.ua/uchast-u-konkursakh/>). ЕГ було проаналізовано плани роботи наукових гуртків «Практичні інновації в соціальній роботі», «Сторітелінг в соціальній роботі», «Фінансова грамотність в соціальній роботі» зміст діяльності яких спрямовано на формування компетентностей здобувачів організувати і проводити власні наукові дослідження. На питання ЕГ щодо участі в різних видах позааудиторної роботи, студенти продемонстрували слабку поінформованість. Під час викладання і навчання в освітньому процесі здобувачі опановують методологію та організацію досліджень в соціальній роботі, навчаються використовувати емпіричних і теоретичних методи дослідження на практиці (ОК8,

ОК-12 та ін.); ОК-11 (курсова робота з дисципліни Інноваційні технології в соціальній роботі), ОК-14 (кваліфікаційна робота). Для виконання дослідницьких завдань студенти і викладачі мають можливість користуватися програмним забезпеченням і ресурсами бібліотеки НАУ (<https://www.lib.nau.edu.ua/archive.php>), вільним доступом до наукометричних баз Scopus, Web of Science.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Аналіз освітніх програм та навчальних планів за період з 2021 по 2023 роки показує, що зміст ОП «Соціальна робота» зазнавав постійного перегляду і удосконалення. Про це свідчить удосконалення цілей ОП, орієнтації та освітнього фокусу ОП. Доповнено додатковими ФК та ПРН, що спрямовані на соціальну роботу в авіаційній галузі та ОК-9 «Соціальна робота на підприємствах авіаційної галузі. Викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів, на основі наукових досягнень і сучасних практик відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НАУ (<http://surl.li/gqvm>); Методичних рекомендацій до розроблення і оформлення робочої програми навчальної дисципліни денної та заочної форм навчання (<http://surl.li/ahzty>). Це підтвердив аналіз силабусів та робочих програм ОК. Також враховуються рекомендації провідних учених, про що свідчать виступи учасників онлайн-зустрічі Н. Сейко, Т. Куниці та ін. Оновлюючи зміст освітніх компонентів, НПП використовують здобутки, одержані під час проходження стажувань в Україні та за кордоном (І. Савельчук - наукове стажування в Інституті соціальних наук Університету економіки та бізнесу (Бидгощ, Польща) за програмою «Methods and techniques of contemporary research in pedagogy towards counteracting copyright infringement and anti-plagiarism programs»; О. Блінов – наукове стажування в Малопольській школі державного управління, Економічний університет у Кракові), участі у «круглих столах», семінарах, тренінгах. Повна інформація про стажування НПП міститься на сайті Університету (<https://fls.nau.edu.ua/stazhuvannia-vykladachiv/>), де представлені сертифікати викладачів. Удосконалення змісту освіти відбувається також на основі власних наукових розробок викладачів кафедри (проф. О. Блінов є розробником метафоричних асоціативних карт, які активно використовує в освітньому процесі; проф. І. Савельчук акцент здійснює на ролі інновацій у соціальній роботі; доц. Ю. Городиська є розробником тренінгових технологій, які запроваджує в освітній процес, доц. Т. Петренко досліджує коуч-технології, що має відображення у викладацькій діяльності та ін.).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Політика інтернаціоналізації освітньо-наукової діяльності в НАУ відображена на сайті кафедри у розділі «Угоди з іноземними партнерами» (<https://stx.nau.edu.ua/uhody-z-inozemnymy-zakladamy-vyshchoi-osvity/>), де представлені міжнародні партнери: Вища лінгвістична школа у м. Ченстохові (Польща), Вища школа управління та адміністрування в Ополе (Польща), Благодійна організація «CHARITA KROMERIZ» (Чехія). Університетом підтримана Міжнародна освітня ініціатива UKRAINE GLOBAL FACULTY, в межах якої відбудеться тісна співпраця з найкращими світовими лекторами (<https://stx.nau.edu.ua/2023/09/25/mizhnarodna-osvitnia-initsiatyva-ukraine-global-faculty-dlia-ukrainskykh-zdobuvachiv-aspirantiv-ta-vykladachiv/>). Також інтернаціоналізації діяльності Університету сприяє участь здобувачів та викладачів у міжнародних проєктах. На сайті кафедри представлено сертифікати учасників (<https://stx.nau.edu.ua/sertyfikaty-mahistriv-v-sferi-neformalnoi-osvity/>; <https://drive.google.com/drive/folders/1EFEBgqWjrfWoIfJwHQtkuhgiYS2N4Ku6>) та підтверджено під час відкритих зустрічей. НПП регулярно збільшують кількість публікацій у закордонних журналах та в журналах включених до наукометричних баз Scopus та Web of Science.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми і методи навчання, викладання мають повну відповідність цілям ОП, сприяють досягненню ПРН. Про чітку їх відповідність студентоцентрованому підходу, принципам академічної мобільності свідчить поєднання традиційних форм і методів (лекції, практичні, лабораторні заняття та ін.) з інноваційними (тренінги, дискусії, воркшопи, вебінари, творчі завдання, ігрові методи та ін.), забезпечення прозорості процедури вибору ОК здобувачами відповідно до власних інтересів. У вільному доступі на сайті НАУ знаходиться перелік ВК. Здобувачі здійснюють вибір дисциплін через електронну систему, що забезпечує прозорість і об'єктивність цього процесу. Для зручності подана чітка інструкція щодо користування системою вибору. Методи (емпіричні, теоретичні) і форми (лекції, практичні, лабораторні заняття, індивідуально-дослідні завдання) навчання повністю мають відповідати змісту ОК та цілям ОП. Аналіз силабусів ОК та таблиці з у відомостях про СО засвідчує про використання широкого спектру методів (обговорення, виконання індивідуально-дослідних завдань, тренінгові вправи, професійно-рольові ігри, есе, кейс-ситуації), які передбачають активну практичну діяльність студента. НПП та здобувачі систематично беруть активну участь у міжнародних проєктах («Erasmus+», «Соціальні та культурні аспекти Європейських Студій»), тренінгах («Адаптація першокурсників», «EBTS-Training для підтримки, стабілізації травмованих дітей з їх батьками, а також людей допомагаючих професій»), стажуваннях (за темами :«Коучингові технології у діяльності фахівців системи освіти», «Особливості застосування соціальних технологій у підготовці майбутніх соціальних працівників»

та ін.), здійснюють власні наукові розробки, що дозволяє якісно оновлювати зміст ОК ОП та забезпечувати інтернаціоналізацію освітньої діяльності Університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

• Недостатнє забезпечення вільного доступу до силабусів деяких ВК (не діє гіперпосилання). • Зменшення кількості здобувачів ОП «Соціальна робота» другого освітнього рівня, які представили результати власних досліджень у щорічній Міжнародній конференції «Інноваційні методи та технології підготовки майбутніх фахівців соціальної роботи» (2023р.) (лише 1 магістрант). • Слабка поінформованість здобувачів щодо цілей проведення викладачами різних видів позааудиторної роботи. Рекомендації: • Гаранту ОП найближчим часом активувати посилання на силабуси ВК і забезпечити вільний доступ для всіх здобувачів (<https://stx.nau.edu.ua/mahistr-2/>). • Викладачам ОП 2024-2025 н.р. активізувати наукову роботу зі здобувачами щодо представлення результатів дослідження в рамках роботи Міжнародної конференції «Інноваційні методи та технології підготовки майбутніх фахівців соціальної роботи» (лише 1 магістрант). • Викладачам ОП найближчим часом провести роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо можливості та цілей участі в різних видах запланованої кафедрою позааудиторної роботи.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Констатовано загальну відповідність критерію щодо навчання і викладання за освітньою програмою: форми і методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та ПРН, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання; НПП систематично оновлюють зміст освіти на основі сучасних практик і здобутків науки; навчання, викладання та наукові дослідження сприяють інтернаціоналізації діяльності ЗВО. Виявлені недоліки за підкритеріями 4.1, 4.2 не є критичними. В цілому ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень, але потребує удосконалення доступу до ВК; активізації участі магістрантів у щорічній конференції; підсилення процесу інформування щодо позааудиторних заходів. Враховуючи позитивні та негативні практики, ЕГ прийшла до висновку, що даний критерій відповідає рівню В.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контролю, система оцінювання знань та перевірки досягнення програмних результатів навчання в НАУ є унормованою та регулюється окремим положенням «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ», 2020 р. (<http://surl.li/gqvm>). «Положенням про організацію та проведення семестрового контролю» (<http://surl.li/grmf>). Підсумковий контроль проводиться у формах усного, письмового або комбінованого експрес-контролю чи комп'ютерного тестування, захисту звітів. Проведення атестації відбувається у екзаменаційних комісіях шляхом захисту здобувачем кваліфікаційної роботи. Перелік контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів визначені у робочих програмах, які оприлюднені на сайті Університету та доступні для здобувачів. За результатами зустрічей зі здобувачами та ознайомлення з документами, ЕГ встановлено, що організація контрольних процедур чітка та зрозуміла, з дотриманням всіх етапів контролю, дає змогу встановити досягнення здобувачем зазначених ПРН для окремого ОК та для ОП загалом. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання за освітніми компонентами ОП обираються викладачами залежно від особливостей та обсягу дисциплін. Як свідчать представлені матеріали, у ОК ОП переважають традиційні форми та методи проміжного контролю – опитування, контрольні питання, тестування. Вимоги чітко і доступно висвітлено у відповідних розділах робочих програмах (Р.4 «Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь»). На початку вивчення дисципліни викладач доводить до відома здобувача систему оцінювання, роз'яснює вимоги до форм та критеріїв, термінів виконання завдань. В систему оцінювання результатів навчання включено визнання якості всіх запланованих видів навчальної роботи: активна робота на лекціях та виконання тестових завдань; презентація проектів на практичних заняттях; виконання домашнього завдання; виконання модульної контрольної роботи; підсумковий контроль. Обов'язковим елементом у вивченні дисципліни є допуск до виконання модульної контрольної роботи та виконання завдань підсумкового контролю. Про чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів свідчать результати відкритої зустрічі ЕГ зі здобувачами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

На ОП «Соціальна робота» НАУ передбачена така форма атестації здобувачів, як публічний захист кваліфікаційної роботи, що відповідає стандарту вищої освіти спеціальності 231 Соціальна робота за другим (магістерським) рівнем вищої освіти затвердженим МОН України від 24.04. 2019р №556. Форми атестації здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти Національного авіаційного університету», 2023р., що представлено у вільному доступі на сайті Університету (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2023/5/193_%D0%BE%D0%B4-%D1%81%D0%B6%D0%B0%D1%82%D1%8B%D0%B9.pdf). Тематика кваліфікаційних робіт відповідає галузі знань спеціальності 231 Соціальна робота та спрямовані на розв'язання спеціалізованих задач соціальної роботи. Кваліфікаційні роботи перевіряються на плагіат із використанням сервісу UNICHEK. Кваліфікаційні роботи оприлюднені у репозитарії Університету <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/45040>.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В НАУ правила і процедура проведення контрольних заходів регулюються «Положенням про організацію освітнього процесу в НАУ», 2020 р. (<http://surl.li/gqvm>). «Положенням про організацію та проведення семестрового контролю» (<http://surl.li/grmf>). ЕГ під час експертизи виявлено, що у «Положенні про організацію та проведення семестрового контролю» запропоновано письмову форму проходження модульного та семестрового контролю задля забезпечення об'єктивності оцінок і прозорості контролю (п.2.12); прописано порядок ліквідації академічної заборгованості у разі одержання оцінки «незадовільно» і організаційні засади повторного вивчення навчальної дисципліни (п.п. 2.20, 2.21); розкрито чітку процедуру оскарження результатів контрольних заходів (п.п. 2.31-2.34), яка передбачає звернення здобувача з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів екзамену, потім завідувач призначає комісію у складі 3-х викладачів розглядають апеляцію у присутності здобувача упродовж двох робочих днів та приймають остаточне рішення. Задля уникнення конфліктності та забезпечення об'єктивності повторного оцінювання контрольної роботи здобувача доцільним би було здійснювати письмове звернення на ім'я декана, як до незацікавленої особи. Під час фокус-груп було з'ясовано, що неупередженість і об'єктивність екзаменаторів забезпечується чіткими правилами та умовами проведення контрольних заходів, відкритістю інформації про ці умови, оприлюдненням термінів проведення контрольних заходів. Здобувачі ознайомлені з процедурою оскарження, проте випадків оскарження результатів проведення контрольних заходів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В НАУ визначено чіткі і зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності. Це регулюється такими документами: Статутом НАУ (<http://surl.li/dnfbh>), в якому прописано чіткі вимоги до учасників освітнього процесу, про зобов'язання дотримуватися академічної доброчесності (п.7.9); Положенням про виявлення та запобігання плагіату (<http://surl.li/ajoud>), де чітко визначені основні поняття, види, ознаки плагіату, академічна відповідальність учасників освітнього процесу, профілактичні заходи протидії плагіату, можливості технічного забезпечення перевірки на плагіат; Порядком перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (<http://surl.li/ajouf>), в якому подана рекомендована шкала оцінки від кількості показника рівня оригінального твору, для магістерських робіт оригінальність визначена 80%; Порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти (<http://surl.li/dnfbh>), в якому здійснено опис процедури реагування на плагіат. Також інструментом протидії плагіату є процедура укладання декларацій про дотримання академічної доброчесності зі здобувачами та викладачами (<http://surl.li/fwskh>; <http://surl.li/hdrgh>). Під час відкритих зустрічей ЕГ встановила, що викладачі та здобувачі добре ознайомлені з правовими, моральними аспектами академічної доброчесності та з технічними можливостями Університету щодо перевірки наукових робіт на плагіат. Основними джерелами ознайомлення з зазначеними аспектами здобувачі назвали сайт бібліотеки, відео курси платформи «Prometheus», що передбачає самостійну роботу здобувачів. З метою більш поглибленого розуміння поняття «академічна доброчесність» доцільним би було збільшити кількість заходів з академічної доброчесності, що проведені викладачами для студентів. В Університеті діє система запобігання плагіату в академічних текстах здобувачів та викладачів, які мають змогу перевірити наукові публікації за допомогою спеціалізованих програмних засобів (програма Unichек). Порушень академічної доброчесності здобувачами та НПП на ОП не виявлено.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

В НАУ діє система контрольних заходів, яка передбачає різні види контролю (вхідний, поточний, модульний, семестровий контроль та підсумкова атестація) та спирається на ґрунтовну нормативну базу університету - це Статут НАУ, Положення про виявлення та запобігання плагіату, Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат, в яких чітко зафіксовано вимоги до НПП та до освітнього процесу, технічне, адміністративне забезпечення системи виявлення плагіату, основні види контролю та вимоги до них. Форми атестації здобувачів вищої освіти (публічний захист кваліфікаційної роботи) відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що забезпечує їх зрозумілість і прозорість. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти оприлюднюються заздалегідь, є зрозумілими, чіткими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

• У Положенні про організацію та проведення семестрового контролю зазначено: «Здобувач вищої освіти, який не погоджується з виставленою позитивною оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів екзамену», що створює ризик виникнення конфліктної ситуації. • Недостатня кількість проведених викладачами заходів з поглиблення розуміння поняття «академічна доброчесність» студентами. Рекомендації: • Менеджменту НАУ найближчим часом удосконалити процедуру оскарження оцінки, а саме у «Положенні про організацію та проведення семестрового контролю» (п.п. 2.31-2.34) зафіксувати необхідність письмового звернення здобувача про незадоволеність оцінкою до незацікавленої особи (декана, гаранта або ін.). • Гаранту та викладачам ОП протягом року збільшити кількість організованих і проведених заходів з академічної доброчесності викладачами ОП серед студентів.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ЕГ встановила повну відповідність ЗВО критерію 5 за такими підкритеріями: 5.1 (В НАУ приділяється належна увага контрольним заходам, критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів є чіткими і зрозумілими), 5.2 (форми атестації здобувачів відповідають вимогам стандарту вищої освіти). Критерій 5.3 має часткову відповідність (визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечується об'єктивність екзаменаторів, діють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, але порядок оскарження результатів контрольних заходів потребує удосконалення). Критерій 5.4 має часткову відповідність (визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми, але потребує удосконалення процедура популяризації академічної доброчесності саме викладачами серед студентів). Виявлені недоліки є не критичними, враховуючи позитивні практики та слабкі сторони, ЕГ прийшла до висновку, що даний критерій відповідає рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз відомостей про самоаналіз (таблиці кадрового забезпечення ОП) дозволяє стверджувати, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП «Соціальна робота», в цілому забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання, визначених цією програмою. Всього до реалізації ОП залучені 7 викладачів: 4 доктора наук, 3 кандидата наук, які мають відповідну академічну або професійну кваліфікацію для викладання своїх навчальних дисциплін. Усі фахові ОК, що пов'язані з галуззю 23 Соціальна робота, викладаються науково-педагогічними працівниками, які мають наукові досягнення у сфері соціальної роботи та чітку відповідність п. 38 Ліцензійним умовам. Викладачі ОП здійснюють активну міжнародну діяльність: беруть активну участь у міжнародних програмах і проєктах (Т. Петренко, І. Савельчук є учасницями Міжнародних літньої, зимової та осінньої шкіл (2022, 2023 р.р.) NICOM-ERASMUS-EDU-2022-CBHEJean Monnet Centre of Excellence ESSIE-RASMUS-JMO-2022_HEI-TCH-RSCH-UA-COE Certificate LS2023-0000135); презентують результати власних досліджень у

виданнях, які належать до наукометричних баз Scopus, Web of Science Core Collection (Т. Петренко (1), І. Савельчук (3), О. Котикова (1), О. Блінов (2), Ю. Городиська (2), А. Заслужена (1), Т. Шоріна (1)). Викладачі мають свідоцтва на реєстрацію прав власних розробок, які активно використовують в освітній діяльності ЗВО. О. Блінов є розробником комплексу асоціативних карт «Компас вибору професій» / Авторське право і суміжні права. Офіційний бюлетень №48 2018 року. – Київ, 2018. Відповідно п.38 пп.2. Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності має бути не менше п'яти свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір, тому можемо фіксувати недостатню кількість таких свідоцтв. За іншими пунктами Ліцензійних умов досягнення фіксується повна відповідність досягнень у професійній діяльності викладачів ОП «Соціальна робота». Викладачі кафедри тісно співпрацюють з різними професійними об'єднаннями з соціальної роботи України. Особливо варто відмітити співпрацю з Лігою соціальних працівників, спільно з якою викладачами ведеться активна науково-дослідна робота з проблеми вивчення змісту соціальних послуг у прифронтових регіонах України. Також усі викладачі регулярно проходять стажування у міжнародних та вітчизняних ЗВО та установах, підтвердженням цього є наявність сертифікатів та дані таблиці 2 «Зведена інформація про викладачів» у відомостях про СО. Викладачі мають достатню кількість публікацій (навчальних і навчально-методичних посібників, наукових статей) у межах проблематики навчальних дисциплін, які вони викладають. Все це засвідчує їхню здатність до якісного забезпечення досягнення цілей ОП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Конкурсний добір викладачів регулюється «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у Національному авіаційному університеті», 2020р. (<http://surl.li/dhbsp>). Конкурс оголошується ректором Університету, яке публікується на сайті університету, а на керівні посади – у газеті «Авіатор». Для організації та проведення конкурсу на заміщення вакантних посад НПП Університету створюється Конкурсна комісія, яка розглядає представлені кандидатом на посаду документи та ухвалює рішення про допуск до конкурсу. Після допуску до проходження конкурсу претендент на посаду проходить обговорення на засіданні кафедри, відбувається таємне голосування. У подальшому висновки кафедри передаються на розгляд Конкурсної і комісії і формується подання до вченої ради факультету або до Вченої ради Університету (для професорів, завідувачів кафедри). Вчена рада факультету або Університету обирає розглядає професійні надбання претендентів на посади та проводить таємне голосування, в результаті якого виносяться рішення. Під час зустрічі з адміністративним персоналом ЕГ від керівника відділу кадрів ЕГ отримала підтвердження існування діючої у ЗВО процедури конкурсного добору викладачів. Добір викладачів на ОП відбувався за пропозиціями гаранта ОП та відповідно специфіки ОК.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу через обговорення ОП та консультування під час її вдосконалення, рецензування, надання бази для проведення практики, проведення гостьових лекцій тощо. Ці форми залучення та факти наведені у відомостях про самооцінювання були підтверджені під час фокус-групи. У процесі зустрічі з роботодавцями (з представником ГО «Ліга соціальних працівників України» Н. Винниченко, ГО «Міжнародна федерація арт-терапевтів та саморозвитку особистості» І. Івженко та ін.) ЕГ з'ясувала, що всі мають зацікавленість в існуванні ОП, оскільки є попит на фахівців соціальної роботи, підготовку яких здійснює НАУ, особливий попит підкреслюється в авіаційній галузі. Викладачі мають можливість проходити стажування, переймаючи досвід практиків соціальної роботи (І. Савельчук у Центральному інституті післядипломної освіти за категорією «Коучингові технології у діяльності фахівців системи освіти»; О. Блінов у Малопольській школі державного управління, Економічний університет у Кракові та ін.). Сертифікати за результатами стажування представлено на сайті Університету (<https://stx.nau.edu.ua/sertyfikaty-vykladachiv/>). Здобувачі мають змогу проходити виробничі практики в центрах соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді м. Києва, в реабілітаційних центрах, громадських організаціях під супроводом практиків соціальної роботи (<https://stx.nau.edu.ua/bazy-raktyku/>). Роботодавці залучаються до удосконалення ОП «Соціальна робота», про що свідчать докази під час зустрічі з роботодавцями. Проводяться спільні конференції, круглі столи. Роботодавці можуть внести свої пропозиції щодо оновлення ОП, скориставшись посиланням (<https://stx.nau.edu.ua/propozytzii-robotodavtsiv/>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Питанню залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців в НАУ приділяється належна увага. Так, під час фокус-груп була підтверджена інформація з відомостей про самооцінювання про роботу зі студентами у формі тренінгових занять, бінарних лекцій, семінарів-практикумів науковців, практиків соціальної роботи (викладач Wyższa Szkoła Humanitas Томаш Кук (Польща, м. Сосновець); Герман де Меннік – голландський ст. викладач соціальної роботи, психолог-травматолог, психотерапевт, міжнародний експерт та ін.). Систематично до освітнього процесу залучаються експерти галузі Н. Винниченко (Громадська організація «Ліга соціальних працівників України»), Т. Параскева (Центр комплексної реабілітації для дітей осіб з інвалідністю м. Київ), І. Івженко (Громадська організація «Міжнародна федерація арт-терапії та саморозвитку особистості»), Т. Куниця (Інститут проблем виховання АПН України) Н. Сейко (Житомирський

державний університет імені Івана Франка) та ін., що було підтверджено під час відкритих зустрічей з роботодавцями. На сторінці кафедри в соціальній мережі Facebook зафіксовано факти проведення спільних навчальних заходів практиків соціальної роботи з викладачами та студентами освітньої програми «Соціальна робота» (<https://www.facebook.com/kpstNAU>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Сприяння професійному розвитку співробітників, професійному зростанню зафіксовано в Статуті НАУ (<http://surl.li/dnfbh>), в Стратегії розвитку НАУ (<http://surl.li/eojcs>). Діяльність Університету насамперед, спрямована на забезпечення професійної активності і зростання викладачів. Активна співпраця із вітчизняними та зарубіжними ЗВО, науковими установами, освітніми інституціями та громадськими організаціями (усі угоди про співпрацю представлені на сайті Університету <https://stx.nau.edu.ua/uhody-iz-zakladamy-vyshchoi-osvity/>; <https://stx.nau.edu.ua/uhody-iz-sotsialnymy-ustanovamy-zakladamy/>; <https://stx.nau.edu.ua/uhody-iz-hromadskymy-orhanizatsiiamy/>; <https://stx.nau.edu.ua/uhody-z-inozemnymy-zakladamy-vyshchoi-osvity/>; <https://stx.nau.edu.ua/uhody-z-naukovo-doslidnymy-institutamy/>) дозволяє співробітникам вдосконалювати свої професійні компетентності у формі реалізації наукових тем, проєктів, проходження стажування, участі у науково-практичних заходах. Всі НПП, які задіяні на ОП «Соціальна робота», регулярно проходять стажування, що представлено у самоаналізі та було підтверджено під час відкритих зустрічей. Опитування НПП під час фокус-груп засвідчує, що підвищення кваліфікації відповідає їхнім потребам, інтересам і запитам. Викладачі кафедри є учасниками міжнародних, всеукраїнських конференцій, круглих столів та інших наукових активностей (Петренко Т.В. Учасник Міжнародної літньої школи (24-28.07.2023 р.): International summer school “Cultural studies and Cultural Dialogue in the Intercultural Environment for Community Engagement”101083077-UNICOM-ERASMUS-EDU-2022-SVHEJean Monnet Centre of Excellence ESSIE-RASMUS-JMO-2022_HEI-TCH-RSCH-UA-COE Certificate LS2023-0000135; Котикова О.М. учасник IV Міжнародної науково-практичної конференції Ніжин, 2022; Савельчук І.Б. (2022). Очікування та орієнтація на майбутнє: виклики під час війни для сучасної учнівської та студентської молоді. Міжнародна науково-практична інтернет-конференція "Післявоєнний світ: люди, проблеми, цінності" та ін. В Університеті функціонує аспірантура і докторантура (<http://surl.li/fkaip>), що створює умови для підвищення професійного рівня викладачів. Для презентації власних наукових розробок в Університеті представлено фахові видання, перелік, вимоги до статей, архіви знаходяться у відкритому доступі (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/faxovi-vidannya/>). Функціонує Центр підтримки технологій та інновацій (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/czentr-pidtrimki-tehnologiy-ta-innovatsiy/>), мета якого підтримка наукових розробок та просування інновацій, організація взаємодії науковців. Систематичною є практика організації і проведення наукових конференцій, конгресів (<http://surl.li/mbnqe>), участь в яких беруть викладачі ОП «Соціальна робота» (<https://stx.nau.edu.ua/konferentsii>).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЕГ в ході експертизи встановила, що НАУ приділяє великий відсоток уваги підвищенню мотивації працівників до вдосконалення як науковців та питанням розвитку викладацької майстерності. Базуючись на нормативні документи (Положення про порядок заохочення осіб, які працюють, навчаються в Національному авіаційному університеті, та колективів структурних підрозділів університету, Положення про преміювання (<http://surl.li/bdqir>), для працівників Університету передбачені види заохочень: оголошення подяки, нагородження грамотою, представлення до відзнак. У випадках та в порядку, передбаченому законодавством України, працівники можуть представлятися до відзначення відомчими та державними відзнаками, державними нагородами. Під час інтерв'ю адміністрація і викладачі ОП підтвердили інформацію представлену у самоаналізі щодо нагородження викладачів. В НАУ заохочують викладачів до участі у наукових та освітніх проєктах, тренінгах, вебінарах тощо. Відбувається преміювання відповідно рейтингу, особливо заохочуються викладачі за публікацію статей у виданнях, які індексуються Scopus та Web of Science. Преміювання відбувається в таких номінаціях: «Кращий навчальний посібник», «Краща монографія», «Кращий підручник», «За сумлінну працю», «Популяризація подвійного диплома» тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

НАУ активно співпрацює з роботодавцями, залучає професіоналів-практиків, експертів галузі до реалізації освітнього процесу, сприяє професійному розвитку викладачів через міжнародні проєкти (“Erasmus+”, “Соціальні та культурні аспекти Європейських Студій”), наукові форми (систематичне проведення міжнародних наукових конференцій, робота викладачів в спеціалізованих радах з присудження наукових ступенів, організація роботи відділу аспірантури і докторантури), міжнародну публікаційну активність (статті у міжнародних виданнях, тези у збірниках праць за результатами міжнародних конференцій, монографії), стажування (Польща, Латвія) в інших освітніх та наукових інституціях. НПП ОП «Соціальна робота» мають високий рівень професійної кваліфікації, що сприяє забезпеченню цілей та ПРН, визначених в ОП (відповідність п.38. Ліцензійним умовам провадження

освітньої діяльності). Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, що дає можливість добору викладачів відповідно цілей ОП (Конкурсною комісією детально вивчаються подані документи претендентом на посаду; відбувається обговорення відповідності претендента посаді на засіданні кафедри, факультету або університету; застосовується таємне голосування). В НАУ діє гнучка, диференційована система визнання професійних досягнень викладачів, що регламентується нормативно-правовою документацією з означеного питання (у Положення про преміювання п.1.4 чітко зазначаються види робіт, які підлягають преміюванню).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

- Невідповідність кількості свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (п.38. пп.2). Рекомендації: • Викладачам ОП до кінця 2023-2024 н.р. збільшити кількість (до 5) свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір задля відповідності (п.38. пп.2) Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Протягом дистанційної експертизи ЕГ встановила повну відповідність ЗВО критерію 6 за такими підкритеріями: 6.2. (процедури конкурсного відбору є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП), 6.3. (НАУ активно співпрацює з роботодавцями з питань розвитку ОПП, організації та реалізації освітнього процесу), 6.4. (ЗВО активно залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців), 6.5.(в Університеті створені сприятливі умови для професійного розвитку викладачів через власні програми та залучаються до співпраці інші організації), 6.6. (застосовуються різні методи стимулювання розвитку викладацької майстерності (премії, грамоти, похвальні листи). Критерій 6.1. має часткову реалізацію у питанні відповідності п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності пп.2, а саме відносно недостатньої кількості свідоцтв про реєстрацію авторського права на твір (менше 5). ЕГ вважає, що виявлені недоліки не є критичними за Критерієм 6 та можуть бути виправлені. Враховуючи позитивні та виявлені недоліки, критерій 6 має відповідність рівню В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

НАУ має достатньо розвинену інфраструктуру, яка складається з навчальних корпусів, спортивного комплексу та території студентського містечка. Матеріально-технічне забезпечення кафедри соціальних технологій сприяє реалізації ОП. Аудиторні кімнати просторі, мають засоби мультимедійної підтримки, які допомагають в опануванні теоретичного навчання. Особлива увага надається кабінетам для тренінгової та консультативної роботи, де студенти можуть відпрацьовувати практичні навички. Крім цього, на базі кафедри функціонує навчальна лабораторія соціальних інновацій (<http://surl.li/kuxha>), яка містить комп'ютерне обладнання з допоміжними ресурсами. Інформаційні ресурси представлені через навчально-методичні матеріали кафедри (<http://surl.li/lboou>) та науково-технічну бібліотеку НАУ (<http://surl.li/fhqkg>). До структури бібліотеки входять абонементи, читальні зали, комп'ютерні класи з доступом до наукометричних баз та зона для відпочинку та коворкінгу «Clever Space». ЗВО створює корпоративні акаунти НПП та здобувачам для розширених можливостей використання онлайн-сервісів. Під час дистанційного та очного навчання (як допоміжний засіб) в освітньому процесі використовується платформа Google Suite for Education. Силабуси та робочі програми навчальних дисциплін розміщені на сайті (<http://surl.li/lboou>) та безпосередньо в онлайн-курсі відповідного ОК. На запит ЕГ було надано тимчасовий доступ до курсу «Лідерство та управління в соціальній роботі» в Google Classroom та Google Meet, де була підтверджена ця інформація.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Дистанційній зустрічі з представниками закладу, аналіз ВСО дали змогу встановити, що НАУ надає безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів. Науково-технічна бібліотека надає низку послуг, які є доступними для студентів, на кшталт, створення корпоративної пошти, редагування списку літератури, присвоєння УДК, відправка фрагмента джерела електронною поштою тощо. Крім цього, директор бібліотеки Вахован В. зауважила, що здобувачі можуть безкоштовно перевірити унікальність своїх наукових робіт за допомогою системи «StrikePlagiarism». Ця інформація була підтверджена здобувачами і НПП. Учасники освітнього процесу можуть користуватися ресурсами лабораторії соціальних інновацій, комп'ютерними класами та іншими мультимедійними пристроями. На території закладу понад 70 відкритих Wi-Fi точок, наявний роумінг і старлінк. ЕГ констатує, що протягом дистанційних зустрічей спостерігався поганий інтернет-зв'язок у тих учасників, які приєднувалися з кафедрального Wi-Fi. Гарант ОП повідомила, що іноді бувають технічні складнощі з інтернетом. На звернення ЕГ до начальника інформаційно-обчислювального центру Єрмака С., було зауважено, що заявок щодо проблем з інтернет-зв'язком від кафедри не надходило. Натомість здобувачі й випускники відмічають чудову якість й швидкість інтернету в НАУ. Крім цього, студенти можуть безкоштовно відвідувати спортивні секції, культурно-масові заходи, брати участь в грантових, стипендіальних та програмах академічної мобільності, отримати психологічну допомогу від сектору психолого-педагогічної роботи (<http://surl.li/eimtl>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

НАУ створює безпечні умови для реалізації освітнього процесу у період війни. На базі кожного навчального корпусу є облаштовані укриття, які мають два виходи. Проректор з навчальної роботи Полухін А. зауважив, що з огляду на місткість кожного укриття (приблизно 0,6 м² на 1 особу) навчальний 2023-2024 рік буде відбуватися в очно-дистанційному форматі, зокрема заняття на I-II курсі бакалавріату та магістратури будуть відбуватися офлайн. Це зроблено для того, щоб у випадку потенційної загрози забезпечити співробітників та студентство. Зустріч з допоміжними структурними підрозділами дала змогу ЕГ встановити, що інтереси здобувачів задовольняються і під час складних життєвих ситуацій, зокрема блекаутів. Зі слів директора студентського містечка Станко П. було виявлено, що в гуртожитках було встановлено генератори, закуплено зарядні станції, а на перших поверхах проведено газ для приготування їжі. Крім цього, представник студентської ради гуртожитку І.К. зауважив, що за рахунок НАУ до кожної кімнати здійснюється проведення інтернет-кабелю. Зі слів голови студентської ради факультету Ш.І., адміністрація закладу дослуховується до ініціатив студентства. Відтак, студентським самоврядуванням було запропоновано ввести критерій додавання додаткових балів тим здобувачам, які є учасниками бойових дій, волонтерами та займають активну громадянську позицію. Зі слів хлопця ця ініціатива була своєї чинності. Під час дистанційних зустрічей ЕГ переконалася в безпечності освітнього середовища і зацікавленості керівництва у розв'язанні проблем студентства.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Головним джерелом освітньої, організаційної, інформаційної підтримки є офіційний сайт НАУ, факультету та кафедри, курси на платформі Classroom і сторінки в соціальних мережах (за допомогою яких здійснюється міжособистісна та групова комунікація). Зі слів директора бібліотеки Вахован В., щомісяця здобувачам і НПП на корпоративні пошти надходить розсилка про нові надходження та заходи бібліотеки. Консультативна підтримка здійснюється шляхом особистого спілкування з гарантом ОП. Зустрічі з здобувачами та випускниками цієї ОП дали змогу встановити тісні взаємовідносини між учасниками освітнього процесу. Крім цього, за кожною академічною групою закріплюється наставник, який скеровує навчально-виховну діяльність студентів. Також консультативна підтримка надається «від студентів – студентам» на засіданнях старостату та контакту з представниками студентського самоврядування. Соціальна підтримка здобувачів характеризується наданням місць для проживання іногородніх здобувачів, надання пільг або знижок та призначенням стипендій. Так, голова студентської ради факультету Ш.І. зауважив, що з ініціативи студентської ради було надано прохання до адміністрації щодо преміювання здобувачки, яка виграла грант на відбудову селища Макарів Київської області. Дистанційна експертиза дала змогу підтвердити дієвість описаних процесів.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Реалізація права на освіту особами з ООП регламентуються низкою нормативно-правових документів: Концепцією організації інклюзивного навчання в НАУ (<http://surl.li/etlik>), наказом №73/од від 27.02.20 «Про затвердження Положення про порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення в НАУ» (<http://surl.li/bfogi>), правилами прийому (п.8.11) (<http://surl.li/jxkjkx>); розпорядженням «Про закріплення аудиторій для осіб з особливими освітніми потребами під час освітнього процесу» (<http://surl.li/etlip>) тощо. На зустрічі з менеджментом проректором з навчальної роботи Полухіним А. було зауважено, що в НАУ створені всі необхідні умови для навчання осіб з ООП, зокрема приміщення закладу оснащені пандусами, було зроблено спеціальні санвузли з необхідним обладнанням та інформаційні таблички надруковані шрифтом Брайля. Також надається можливість поселення в гуртожиток. Зі слів представника студентської ради гуртожитку І.К. заселення

цієї категорії здобувачів відбувається виключно на I поверху в кімнати покращеного типу. Прикладів навчання здобувачів з ООП на ОП не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

НАУ має сформовану документальну базу, яка визначає політику вирішення конфліктних ситуацій, зокрема: Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в НАУ (<http://surl.li/bdviq>), Положення про організацію внутрішньої службової перевірки (<http://surl.li/etakm>), Положення про комісію з профілактики правопорушень НАУ (<http://surl.li/bdvih>) тощо. У разі виникнення конфліктних ситуацій здобувачі вищої освіти можуть звернутися до наставника академічної групи, гаранта ОП або органів студентського самоврядування. Під час зустрічей студентство неодноразово наголошувало на тому, що в НАУ наявна «Скринька довіри». Зі слів Є. Ш. було встановлено, що здобувачі можуть анонімно залишити скаргу в онлайн форматі або залишити фізичне повідомлення у скрині на I поверсі 8 навчального корпусу. Голова студентської ради факультету Ш.І зауважив, що вирішення конфліктних ситуацій відбувається на двох рівнях: локальному та із залученням адміністрації. Хлопець поділився прикладом того, як студрада, за запитом академічної групи, допомогла змінити викладача. Робота з протидії корупції в НАУ здійснюється відповідно до ст. 28-36 Закону України «Про запобігання корупції», ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення та Антикорупційної програми НАУ (<http://surl.li/bfoik>). Повідомити про корупційне правопорушення можна за телефоном (+38(044)200-06-91) або захищену електронну поштову скриньку для осіб, які надають допомогу у запобіганні і протидії корупції (викривачів): anticor_reports@nazk.gov.ua. Випускники ОП зауважили, що за час навчання вони не стикалися з проявами корупції.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Заклад забезпечує безпеку учасників освітнього процесу під час воєнного часу, зокрема облаштуванням укриттів, розрахунками одночасного перебування осіб в приміщенні Студентська рада бере активну участь у відстоюванні інтересів й вирішенні проблем студентства

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

• Нестабільний інтернет-зв'язок на кафедрі соціальних технологій
Рекомендації: • До початку наступного семестру усунути технічні проблеми з інтернет-зв'язком на кафедрі соціальних технологій й надалі у разі виникнення технічних проблем своєчасно надавати інформаційно-обчислювальному центру заявки щодо їх ліквідації.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Дистанційні зустрічі з представниками закладу, аналіз ВСО та допоміжних документів дав змогу встановити, що критерій 7 в підкритеріях 7.1. (забезпечення матеріально-технічними ресурсами), 7.3-7.6. (в аспекті задоволення інтересів здобувачів; забезпечення всебічної підтримки; реалізації права на здобуття освіти особами з ООП; політики вирішення конфліктних ситуацій) має повну відповідність вимогам, натомість підкритерій 7.2. в питанні нестабільності інтернет-зв'язку має часткову відповідність. На думку ЕГ, технічні проблеми, які були виявлені під час онлайн-спілкування не є критичними і суттєво не впливають на відповідність даному критерію. Зазначена проблема може бути усунена найближчим часом. Варто наголосити, що під час дистанційної експертизи взірцевих та унікальних практик ЕГ виявлено не було. Саме тому ЕГ вважає, що критерій 7 має відповідність рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми у ЗВО регулюється декількома основними нормативними документами: Положенням про освітні програми НАУ (<http://surl.li/aczsi>), наказом ректора «Про щорічний перегляд освітньо-професійних програм» та методичних рекомендацій щодо щорічного перегляду освітньо-професійних програм Національного авіаційного університету у 2023 році (<http://surl.li/eixvy>). Перегляд ОП в НАУ проводиться щорічно відповідно до результатів моніторингу. Начальник навчально-методичного відділу Голубничий О. зауважив на етапах перегляду ОП, зокрема розміщення проекту ОП, збір пропозицій та зауважень від стейкхолдерів, обговорення цих пропозицій на кафедрі та остаточне затвердження Вченою Радою. Під час дистанційної зустрічі гарант ОП наголосила, що останній перегляд відбувся з метою посилення саме авіаційної складової. У ВСО було представлено перелік правок, які були внесені у нову редакцію ОП Соціальна робота, 2023 року. На запит ЕГ було запрошено попередній зразок ОП і підтверджено достовірність зазначених змін.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Кафедра соціальних технологій залучає здобувачів вищої освіти до перегляду ОП у два способи: шляхом проведення опитування щодо якості навчання і викладання на ОП Соціальна робота та спілкування з гарантом ОП. Дистанційні зустрічі з адміністрацією, НПП та здобувачами підтвердили інформацію щодо систематичних опитувань. Зі слів Савельчук І. було встановлено, що порядок опитування здобувачів відбувається: на початку семестру щодо вивчення освітніх запитів; у листопаді-грудні (серед магістрів II року навчання) щодо оцінювання якості ОП. Розмова зі студентство виявила, що студенти не розрізняють ці види опитувань. Здобувач В-В. В. зауважив на комунікації з викладачами та гарантом і врахуванні побажань студентів. Прикладом пропозиції щодо поліпшення ОП стало розширення і корегування назви ОК Лідерство та управління в соціальній роботі» (в управлінському блоці). Результати опитувань та пропозицій здобувачів обговорюються на засіданнях кафедри (<http://surl.li/lbkyu>). На зустрічі з випускниками ЕГ було виявлено низку рекомендацій щодо поліпшення ОП, зокрема актуалізація інформація в межах ОК (використання прикладів, кейсів і літератури останніх 5-ти років), введення дисциплін направлених на допомогу особам під час воєнного стану. Проте ці пропозиції не були передані гаранту ОП. Оскільки комунікація на кафедрі соціальних технологій відбувається тільки в усному форматі, ЕГ вважає було б доцільно створити відкриту гугл-форму (з можливістю анонімного звернення) для можливості отримання зворотного зв'язку з подальшим розміщенням на сайті. Крім цього, до перегляду ОП долучаються і органи студентського самоврядування. Зі слів Ш.І. було, після розміщення ОП на сайті студрада доєднується до його перегляду. У разі виникнення пропозицій або зауважень вони звертаються з ними до представників кафедри, долучаючись до обговорення. Після чого – ОП підписується головою студентської ради.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Аналіз відомостей ВСО та безпосередньо зустрічі зі стейкхолдерами показали, що роботодавці активно долучаються до реалізації ОП на різних етапах: рецензуванні, перегляді ОП, наданні баз практик, проведені гостьових лекцій, майстер-класів тощо. Комунікація представників кафедри з роботодавцями відбувається переважно в підтримці особистих контактів. На засіданні кафедри відбувається обговорення пропозицій та подальше їх врахування (<http://surl.li/kummq>). Зі слів представниці ГО «Міжнародна федерація арт-терапії та саморозвитку особистості» Івженко І. було виявлено, що гарант ОП постійно запрошує їх на засідання кафедри та настановчі конференції по практиці. Під час дистанційної зустрічі роботодавці поділилися рекомендаціями, які б змогли б поліпшити цю ОП: впровадження ОК, направлено на клінічну та пато- психологію; на відпрацювання навичок саморегуляції та стресостійкості; збільшення аудиторних занять, зокрема практичних; розширення баз для проходження практик. На думку ЕГ було б доцільно створити відкриту гугл-форму (з можливістю анонімного звернення) для можливості отримання зворотного зв'язку від роботодавців з подальшим розміщенням на сайті. Практика письмових звернень сприятиме збору пропозицій упродовж всього навчального року (наприклад під час практики) і їхнього зберігання до нового оновлення ОП.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Серія дистанційних зустрічей дала змогу встановити, що кафедра соціальних технологій має налагоджену взаємодію з випускниками. Зі слів Городиської Ю. було з'ясовано, що по завершенню магістратури випускникам пропонується пройти анонімне опитування щодо задоволеності ОП та згодом заповнити гугл-форму щодо їхнього працевлаштування та готовності взаємодіяти з кафедрою. Зустріч з випускниками підтвердила цю інформацію. Під час дистанційних зустрічей було виявлено, що більшість випускників працевлаштовані за фахом. Сферами працевлаштування є благодійні фонди, громадські організації, освітня галузь (за напрямком соціальної роботи),

авіасфера тощо. Варто наголосити, що НАУ сприяє пошуку місця роботи. Так, випускниця Ш.Ю. розповіла, що кафедра соціальних технологій посприяла її працевлаштуванню. Онлайн-спілкування показало, що випускники відкриті до спільної взаємодії з кафедрою й готові долучатися як спікери та ділитися власним набутим досвідом. Про такі плани ЕГ повідомила Ш.Ю.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

У ВСО написано, що недоліків за цією ОП виявлено не було. Після спілкування з гарантом ОП з цього приводу ЕГ було з'ясовано, що зауважень зі сторони стейкхолдерів вони не отримували. Перегляд ОП та реагування на певні прогалини відбувається шляхом обговорення пропозицій стейкхолдерів, аналізу результатів опитування та досвіду викладання. Дистанційна експертиза показала, що контроль та моніторинг реалізації ОП здійснюється на трьох рівнях: кафедральному, факультетському та університетському. Такий підхід сприяє своєчасно помічати слабкі сторони, у разі їх виникнення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ВСО зазначено: «під час удосконалення ОП та підготовки проєкту ОП Соціальна робота (2023) враховуються рекомендації й побажання, які висловлювали експертні комісії при проходженні акредитації на інших ОП». На резервній зустрічі ЕГ було уточнено конкретні приклади, які були враховані, зокрема посилено соціальний компонент відповідно до стратегії та місії НАУ. На резервній зустрічі Савельчук І. (член робочої групи) наголосила на складнощах, які не вдалося реалізувати – збільшення практичної складової та зменшення часу на виконання магістерської роботи у III семестрі. Представники закладу пояснюють це уніфікованим підходом організації освітнього процесу для усіх здобувачів ОС «магістр» НАУ. Акредитація на даній ОП відбувається вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

НАУ приділяє належну увагу культурі якості вищої освіти. Внутрішня система забезпечення якості в закладі реалізується через виконання наступних процедур: розроблення стратегії забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти; організації системи забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти; перегляду ОП з визначеною періодичністю та постійним моніторингом; формування системи відповідальності всіх структурних підрозділів та співробітників за забезпечення якості; залучення здобувачів вищої освіти до забезпечення якості та інших. На зустрічі з академічним персоналом було виявлено (зі слів начальника відділу моніторингу якості вищої освіти Гізуна А.), що внутрішній моніторинг здійснюється на трьох рівнях: внутрішній аудит на кафедрі (формування групи аудиторів); створення факультетських комісій якості (на чолі з деканом факультету та представників із категорії студентства (не менше ніж 10%)); функціонування ради якості (взаємодія представників факультету та менеджменту закладу). Крім того, НАУ має дієвий сертифікат-підтвердження якості вищої освіти, який відповідає вимогам Міжнародної організації зі стандартизації (ISO) (<https://cutt.ly/WwmmZYGy>). Під час дистанційних зустрічей ЕГ виявила неузгодженість взаємодії між кафедрою соціальних технологій та навчально-методичним відділом у питанні розподілу академічних годин в робочому навчальному плані на семестр, зокрема в аспекті розподілу годин на практичні та лекційні заняття (17 академічних годин). Навчально-методичний відділ пояснює таку диференціацію відповідністю кількостям навчальних тижнів. ЕГ вбачає можливість надання права автономії кафедри щодо вирішення розподілу академічних годин. Варто зазначити, що щорічно радою якості проводиться моніторинг якості освіти. На аудит виносяться 60 позицій, на основі яких формується річний звіт (<https://cutt.ly/bwmmM2pt>).

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

- Сертифікат про відповідність вимогам якості освіти Міжнародної організації зі стандартизації (ISO)

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

- Комунікація щодо поліпшення ОП відбувається виключно в усному форматі через гаранта ОП.
- Взаємодія навчально-методичного відділу та кафедри має авторитарний характер, що обмежує академічну свободу

представників кафедри. Рекомендації • Гаранту ОП створити форму зворотнього зв'язку для стейкхолдерів з метою надання відповідних відгуків щодо ОП протягом I семестру навчального року 2023-2024. • Менеджменту НАУ налагодити взаємодію між кафедрою та навчально-методичним відділом протягом 2023-2024 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Дистанційна експертиза, аналіз відомостей ВЗО продемонструвала повну відповідність Критерію 8 за такими підкритеріями: 8.1.(дотримання визначених процедур на всіх етапах розгляду ОП), 8.2. (залучення здобувачів до обговорення й перегляду ОП), 8.3. (залучення роботодавців до обговорення й перегляду ОП), 8.4. (налагоджений зв'язок з випускниками), 8.5. (вчасне реагування на виявлені недоліки), 8.7. (відповідність вимогам якості освіти Міжнародної організації зі стандартизації (ISO). Критерій 8.6. (врахування рекомендацій отриманих під час попередніх акредитацій) - не оцінюється, оскільки акредитація на даній ОП є первинною. ЕГ констатує, що окреслені зауваження – незначні й суттєво не впливають на внутрішнє забезпечення якості ОП. Враховуючи позитивні та негативні практики ЕГ прийшла до висновку, що даний критерій відповідає рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

НАУ має низку нормативно-правових документів, в яких прописані права та обов'язки учасників освітнього процесу: Статуті НАУ (<http://surl.li/dnfbh>); Положенні про організацію освітнього процесу в НАУ (<http://surl.li/gqvm>); Правилах внутрішнього розпорядку НАУ (<http://surl.li/adhpd>); Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату (<http://surl.li/ajoud>); Положенні про студентське самоврядування (<http://surl.li/brkxs>); Положенням про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в НАУ (<http://surl.li/bdviq>); Положенням про підвищення кваліфікації (стажування) НПП НАУ (<http://surl.li/gsjr>). Документи знаходяться у вільному доступі на офіційній сторінці НАУ (<http://surl.li/fqotv>). Варто наголосити, що здобувачі на питання ЕГ про знання документів, в яких прописано їхні права та обов'язки, не зорієнтувалися. Натомість, органи студентського самоврядування (І.К.) дали чітку відповідь на це питання. На думку ЕГ, заклад ознайомлює здобувачів з їхніми правами та обов'язками, проте ця робота потребує акумуляції серед студентства. Наприклад, під час проведення організаційних зборів з магістрами наголошувати на правах і обов'язках здобувачів і документах, в яких вони прописані. Кафедральна сторінка (<http://surl.li/lezun>) достатньо інформативна, структурована і зручна для пошуку інформації.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ОП оприлюднена на: 1) на офіційному веб-сайті університету у розділі «Забезпечення якості» передбачено окрему вкладку «Проекти (громадське обговорення)» (<http://surl.li/exvuz>); 2) на сайті кафедри соціальних технологій (<http://surl.li/juxxc>). Пропозиції та зауваження щодо компетентностей, програмних результатів та освітніх компонентів ОП «Соціальна робота» (2023) для внесення змін до Проекту освітньої програми надаються гаранту ОП. Попри те, що на сайті вказана е-адреса (elenakotikova@ukr.net, olena.kotykova@npp.nau.edu.ua) для зв'язку з гарантом, комунікація відбувається в усному форматі. Серія дистанційних зустрічей продемонструвала, що здобувачі, роботодавці й випускники мають власні рекомендації, які не були озвучені гаранту ОП. Саме тому ЕГ вбачає необхідність створення спеціальної форми, яка б сприяла централізованому та оперативному поданню рекомендацій щодо поліпшення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Ознайомитися з освітньою програмою можна на офіційному сайті НАУ (<http://surl.li/jvegi>) або на сторінці кафедри соціальних технологій в розділі «Освітні програми» (<http://surl.li/mbnij>). На сайті кафедри представлені ОП редакції 2023 та 2021 року. Робочі програми розташовані в рубриці «Навчально-методична робота» (<http://surl.li/kyrbh>), там же – силабуси (<http://surl.li/kyozz>) та методичні матеріали (<http://surl.li/lboou>). Крім того, на сайті оприлюднено результати обговорення ОП (<http://surl.li/mbnna>) та результати моніторингу опитувань здобувачів (<http://surl.li/mbnnm>). У розділі «Наука» вивіляється інформація про наукові конференції, гуртки, проекти та конкурси (<http://surl.li/mbnli>). Варто зазначити, що наявний рубрикатор «Контакти», де висвітлена інформація для зворотного зв'язку.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

- Структурованість й логічна наповненість сайту кафедри соціальних технологій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

- Здобувачі вищої освіти недостатньо обізнані щодо документів, які регламентують їхні права та обов'язки
Рекомендації: • Гаранту ОП створити та розмістити гугл-форму для стейкхолдрів щодо надання рекомендації упродовж 2023-2024 навчального року. • Представникам кафедри на організаційних зборах з магістрантами наголошувати на правах та обов'язках й документах, в яких вони прописані. Виконувати з початку наступного семестру та надалі.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Дистанційна експертиза продемонструвала, що діяльність НАУ не суперечить принципам прозорості та публічності. Пункт 9.2. (оприлюднення ОП на офіційному сайті), 9.3. (точність та достовірність інформації, яка сприяє реалізації ОП) має повну, а 9.1. (обізнаність студентів щодо своїх прав та обов'язків) - часткову відповідність. Проте ці недоліки в цілому не впливають на загальні враження від цього критерію. Враховуючи це, ЕГ встановила відповідність рівню В за критерієм 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Албул Ірина Володимирівна

Члени експертної групи

Сайко Наталія Олександрівна

Безуглова Валерія Дмитрівна